				平成2	7年度行	亍政	事業レ	゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゚ヹ゙゙	ーシート(-シート (復見)			興庁)		
事業名		株式会社日	 本政策金融公區	- ,,,			担当部局庁		復興庁			作成責任者		者	
事	業開始年度			美終了 全)年度			担当課室		統括官付参事	官(予算•会計担	!当) 参事	事官 小瀬 遠		達之	
会計区分		東日本大震	災復興特別会記	-		政策・施策名		政策:復興施策の推進 施策:東日本大震災からの復興に係			施策の	推進			
(根拠法令 (具体的な 項も記載)	株式会社日本政策金融公庫法(平成19年法律第57号) 第4条第1項及び第11条第1項第1号				関係する通知		_							
主要	₹政策・施策							経費	社会保障						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		生関係営業		た生活衛生					が、直接的またに 付等を積極的に						
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		東日本大震災の発生に伴い、被災した中小企業者等に対する東日本大震災復興特別貸付等の実施を踏まえ、国は公庫に対し公庫(国民一般向け業務)の財政基盤強化を図るために必要な出資金を措置している。													
5	実施方法	その他													
				24:	24年度		25年度		26年度	27年	度	28年度要求			
		当初予算			-		_		_	41	2	428			
	予算額 • 執行額 •位∶百万円)	神正予算予算の状況翌年度へ繰越し予備費等		- - -					_						
3									_	_	-				
									<u>-</u>						
(4	-四.日77日/			-	-				-	_					
		計			0		0		0	41	412		428		
			.行額 	-		-									
		執行率(%)			-		-		-					1 4 左 左	
		定量的な成果目標		成果指標				単位	24年度	25年度	26年度	麦	32	是終年度 年度	
成果		被災地の生衛業の施設数					成果実績	%	87	86	86				
(7		が、震災前と			震災前を100とした場合の 施設数の割合(%)		目標値	%	89	87	86			100	
		復。		加設数07音) ロ(707		達成度	%	97.8%	98.9%	100%	6				
成果目標及び成		定量的	な成果目標		成果指標			単位	24年度	25年度	26年度	E C	目標最終年月 32 年月		
	果実績 アウトカム)	被災地の生	衛業の業績が、		震災前と比較した現在の業 績について、震災前よりよ		成果実績	%	42.5	42.8	41.7		100		
(ア・ノトルム)		震災前と同れ			い又は同じ程度と回答した		目標値 達成度	% %	36.2	42.5 100%	42.8	,	100		
							建 成设		100%		97.4%		07年度迁動目		
活動指標及び活動実績(アウトプット)		生活衛生貸付の貸付実績(本出資金対象)(金額)					活動実績	単位 百万円	3,590	25年度 1,697	26年度			活動見込	
							当初見込み	ロカロ	3,590	1,097	1,573	<u>'</u>			
							当初先迟。	** / *		05年度	004	-			
活動	指標及び活 動実績	活動指標 					活動実績	単位	24年度	25年度	26年度	Ž.	2/年段	. 活勁兒込	
(ア	プライス	生活衛生貸	生活衛生貸付の貸付実績(本出資金対象)(件数)					件	541	295	268				
									-	-	-			-	
		算出根拠					単位	24年度	25年度	26年度	支	27年	度見込		
単	位当たり コスト	本出資金の	対象の貸付を1何	億円と仮定し	円と仮定し、当該貸付金額		単位当たりコスト	百万円	3.3	13.9	8.9			-	
	775	に平均的な金利引き下げ幅(後年度負担含む)を乗じて 算出。				計算式	_	1億円×3. 29%	1億円×13. 8 6%	1億円×8.	91%		-		
平	費	是 目	27年度当初	刀予算 2	予算 28年度要求					主な増減理由					
成 2	株式会社日本	本政策金融公 412							災復興特別貸付 おける資金調達			により、	被災し	た生活	
7							土)除品	未日守い	-のいる貝立調廷	の円消化を図る)/こは)ひ)培。				
2 8	-														
	<u> </u>														
万円 一 年度予算	<u> </u>														
内	-														
訳		計 412			428										
単 位															
百															

事業所管部局による点検・改善											
		項	目		評価		評価に関する説明				
国 費 投	事業の目的	かは国民や社会のニーズを的確に	に反映しているか。	0		関係営業者自らが身近な 域のコミュニティを支え、そ そのニーズがある。					
入の必要	地方自治体	、、民間等に委ねることができな	い事業なのか。	0	おり、被災した生活	が行う金融を補完すること 5衛生関係営業者が融資 いため、国が実施すべき	その利便性につ				
性	政策目的 <i>の</i> 業か。)達成手段として必要かつ適切な	は事業か。政策体系	0	被災者の生活再建	建、地域の復興のため優秀	先度は高い。				
	1	筆保されているなど支出先の選 定	≧は妥当か。	-							
===		負担関係は妥当であるか。		-							
事業		コスト等の水準は妥当か。		-							
のか		ルの中間段階での支出は合理的 パ末ボスなに関いまた。※悪なん		-							
率		が事業目的に即し真に必要なも		-							
性	个用学かり	、きい場合、その理由は妥当か。	(理田を句に記載)	-							
	その他コス	ト削減や効率化に向けた工夫は	行われているか	-							
事業	成果実績は	は成果目標に見合ったものとなっ	ているか	Δ	被災地の復旧のり 援を続けていく必§	状況については道半ばで <i>。</i> 要がある。	あり、今後も支				
773	あるいは低	当たって他の手段・方法等が考 コストで実施できているか。		-							
性		は見込みに見合ったものであるか 施設や成果物は十分に活用され			-						
		だ。 一般で成果物は「カーニカーとれ 一般では、一般では、一般では、一般では、 一般では、一般では、一般では、一般では、 一般では、一般では、一般では、一般では、 一般では、一般では、一般では、一般では、 一般では、一般では、一般では、 一般では、一般では、一般では、 一般では、一般では、 一をは、 一をは、		目を行っているか。(役							
		具体的な内容を各事業の右に記!	載)		-						
連事		所管府省•部局名	事業番号	事業名							
業						_					
点検・改	点検結果	本事業は株式会社日本政策会営業者の必要とする資金につざるをえず、適正な予算額の研究を	いて、貸付利率の引								
改善結果	改善の 方向性	生活衛生関係営業者等のニーる。	-ズを踏まえつつ、公	て実施す	る場合には公庫に	対し必要な財政措置を講	じる必要があ				
				外部有識者の所見							
点検対	対象外										
	ı		行政事:	業レビュー推進チーム	の所見						
	σ	皮災した生活衛生関係営業者等)高い事業である。引き続き効率 なお、震災発生直後と比較した状	性に留意しつつ予算	草の執行を進めること。			主関係営業者の復旧を促	進する、必要性			
	<u>.</u>		所見を踏まえた	:改善点/概算要求に	おける反	映状況					
現 状 通 り											
; 											
	-D		2. 2	過去のレビューシートの □	り事業番						
	成22年度	-	平成23年度	ー 辛氏 2.7 _ 0.0 G		平成24年度		-			
+	成25年度		平成26年度	新27-006				//			

