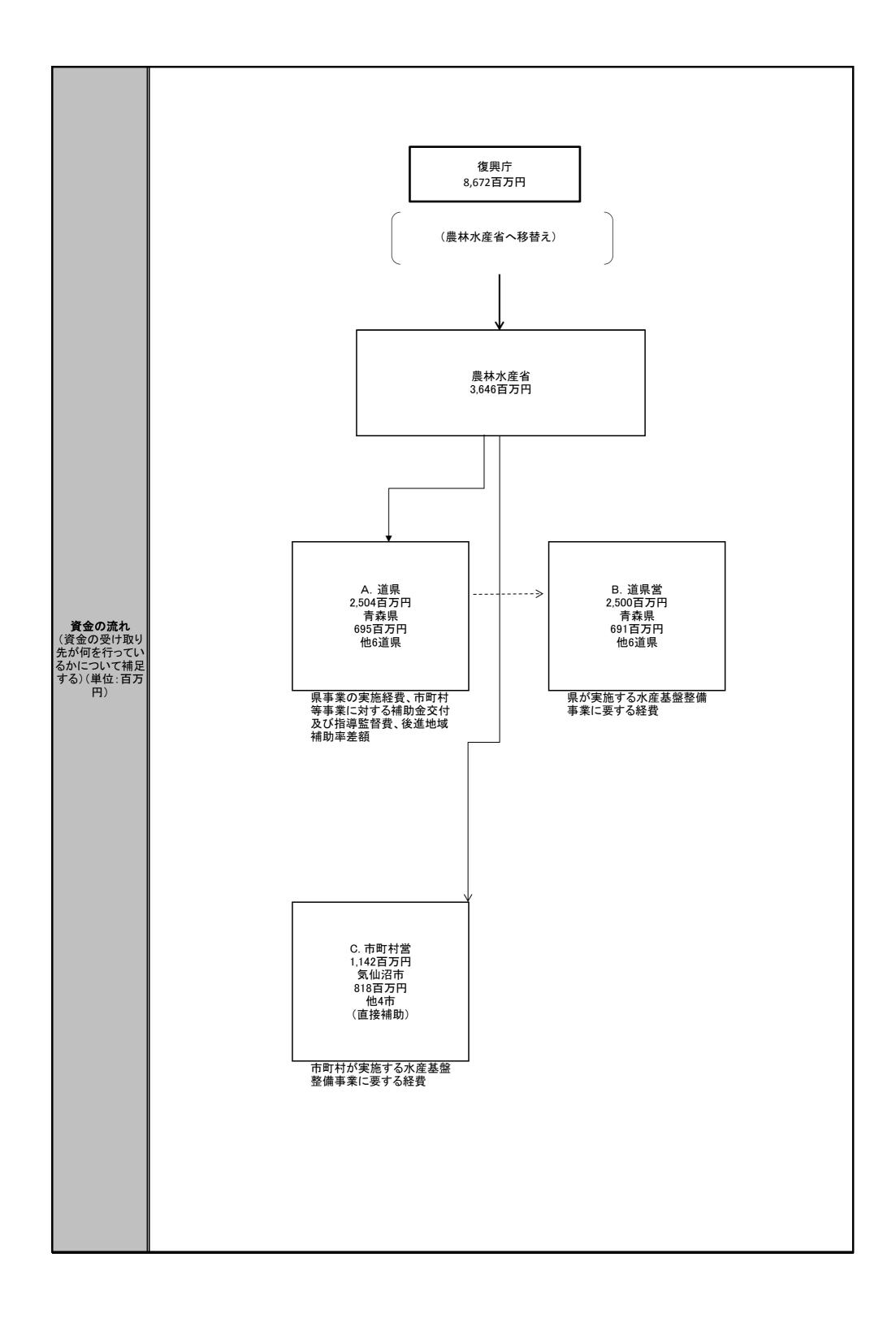
_					ا ماله م			事業番号		132	
		平成25年行政事					(復興				
	事業名	水産基盤整備事業(補助·復興関連事業 		<b>見</b> 興関 <b>埋</b> 事業) ─────	担当部局庁		復興庁			作成責任者	
	(予定)年度	平成24年度~未定 ————————————————————————————————————		担当	¥課室 	統括官付参事官(予算・会計担			官 大野 秀敏		
	除計区分	東日本大震災復興特別会計 政策・協		施策名	東日本		乗の推進 复興に係る施5	進 :係る施策の推進			
Ţ)	根拠法令 具体的な 頂も記載)	約な 漁港漁場整備法(第20		(0条ほか) <b>関係する計画、通 知等</b>		漁港漁場整備長期計画(H24.3.23閣議決定)					
(目指	<b>業の目的</b> す姿を簡潔 行程度以内)	東日本大震災	どの被災地において、	拠点漁港の流通権	幾能の強化、	漁港の地	盤沈下対策、漁均	易の生産力回復(	のための整備	等を実施する。	
5行和	<b>基業概要</b> 呈度以内。別 添可)	地方公共団体 ・高度衛生管 を行う。(補	理型荷捌き所や水産	€資源の回復を図る	らための漁場	造成等(被	(災地対策)				
美	<b>ミ施方法</b>	 □直接実施	□委託·請負	■補助	□負担	□交·	付 口貸付		也		
				22年度	23年度		24年度	25年	度	26年度要求	
		当	初予算 括弧	(内は農林水	(農水省執	行)	16,760	20,7	54	27,049	
		」	正予算 産省 同様	【内は農林水 が執行した 後の事業の予 後を参考記載し	16,545		_				
1	予算額- 執行額	の状況	越し等	るもの	△ 14,83	5	△8,088 [ 14,835 ]	8,08	8		
(単作	位:百万円)		計		1,710		8,672	28,8	12	27,049	
		執行	··額		395		3,646				
		執行率	3(%)		23.1%	力	42.0%				
			成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値(年度)	
成果	目標及び成	被災漁港319漁港のうち 陸揚げ岸壁の全延長が回復した漁港の割合 ※下段()書きは年度目標値、上段は年度実績値							200		
ļ	果実績でトカム)				成果実績	%			36 (40)	65.0 (25)	
	717347				\ <u>+</u> + + +	2.				+	
					達成度	%	_	-	90		
			活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見	
活動:	指標及び活				3.6 活動実			( 10	0.0		
1	動実績ウトプット)	平成24年度被2 	災地対策対象漁港数	₹:22漁港 *全国	直	┃ ┃ 箇所	_	19	22	_	
•	)   )   )				(当初見		_	(19)	(22)	(61)	
					込み)				(22)	(01)	
							. L. A. A. L. M.				
	位当たり コスト		213(百万円/)	漁港) *全国値	算出根拠	平成24年	′実施漁港数 F度 213百万円╭				
						* 全国値(執行額4,678百万円/22地区)					
	書	費 目 25年度当初予算 26年度要求					<u></u>	な増減理由			
平 成		`	10010	17,405			_	. 0. 1.,,,,			
2		· 強化事業費補助	7.700	7,660	1						
5		·····································	551	1,069	_ 平成26年	平成26年度概算要求においては、東日本大震災による漁港等の甚大な被害を踏まえ、漁港漁場整備長期計画(平成24年3月23日閣議決定)に基づき、漁港間の機能 集約と役割分担を図りつつ、被災した漁港等の早期の復興を実現するための所要額を					
2	水産生産基盤	<b>整備事業費補</b> 助	167	730	→ス、	<sup>家</sup> 登傭長馬 分担を図り	明計画(平成24年 りつつ、被災した)	F3月23日閣議 魚港等の早期の	メ正川に基つる 復興を実現す	r、温港間の機能 るための所要額	
		例法適用団体	100	185	<del>=</del> ↓						
年度予算	等補具	等補助率差額									
内			_								
訳		計	20,754	27,049	-						
		н	,	, -	1						

				事業所管部局による点検					
		項 	<b>=</b>		評価	評価に関する説明			
を書し	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。				0	- 漁港漁場整備長期計画(H24.3.23閣議決定)に定めた目 - 標を達成するための事業であり、広く国民のニーズがあ			
4 7	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業と				0	り、優先度が高い。 - ・漁港漁場整備法等に基づき、国、地方公共団体、民間			
	明確な政策日的(成果日標)の達成手段として位直刊けられ、愛先度の高い事業となっているか。			0	等の役割分担のもと、事業を実施している。				
:	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					・地方公共団体において、入札等を行っており、必要に応じて実施状況調査も実施していることから、支出先の選 一定は妥当なものとなっている。			
事	受益者との負担関係は妥当であるか。					・特定の受益者はなく、国、地方公共団体、民間等の役  割分担のもと、適切な補助率を定めている。  ・単位当たりコストは、毎年度、施工規模、施工条件、資			
	単位当たりコストの水準は妥当か。					材価格などが違うため、単純に比較することは適当でないことから評価できない。 ・支出先は都道府県、市町村であり、不必要な団体は経			
率性	資金の流	れの中間段階での支出は合理的	なものとなっている	るか。 	0	由していない。 - 予算の定められた範囲で真に必要な事業を実施してい			
	費目∙使迫	途が事業目的に即し真に必要なも	のに限定されてい	るか。	0	る。 ・平成24年度は、入札残及び関係市町村の復興計画、地 - 元調整や関係事業との調整に不測の日数を要し、事業			
	不用率が	「大きい場合、その理由は妥当か。	(理由を右に記載	)	0	実施に至らなかったこと、一部事業で事業規模の縮小等があったことなどにより、執行率が抑制されている。			
業		に当たって他の手段・方法等が考 低コストで実施できているか。	えられる場合、そ	れと比較してより効果的	0	・復興の基本方針に基づき、漁港間の役割分担を考慮するなど、熱変的に恵業を実施している。			
73	活動実績	は見込みに見合ったものであるか	<b>\</b> <sub>0</sub>		0	るなど、効率的に事業を実施している。 ・当該繰越予算に加え、当該年度予算を活用することに			
効 性	整備され	た施設や成果物は十分に活用され	<b>こているか。</b>		0	「より、着実に復旧・復興を図っている。 			
		業がある場合、他部局・他府省等 坦の具体的な内容を各事業の右に		 旦を行っているか。					
重 複 排	事業番	号 類似事業名		所管府省·部局名	,				
除						_			
欠 は	当該事業年度までめていく。	の集中復興期間において、着実に	基本方針(H23.7頁 法変地の早期復	東日本大震災復興対策本 旧・復興を図る必要がある	部)」に則り	して、被災地の早期復旧・復興を支援するものであり、H27 今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努			
点検結果	年度まで	の集中復興期間において、着実に	基本方針(H23.75 二被災地の早期復	東日本大震災復興対策本 旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見	部)」に則し	して、被災地の早期復旧・復興を支援するものであり、H27 今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努			
点検結果	年度まで	の集中復興期間において、着実に	被災地の早期復	旧・復興を図る必要がある	ことから、	して、被災地の早期復旧・復興を支援するものであり、H27 今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努			
検結果	年度まで、	の集中復興期間において、着実に	-被災地の早期復 <b>行政</b> -	旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見 事業レビュー推進チームの	ことから、 <b>)所見</b>	して、被災地の早期復旧・復興を支援するものであり、H27 今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努 亡めの整備に向け、引き続き効率的な予算の執行に努め			
検結果	年度までめていく。	の集中復興期間において、着実に 加点漁港における流通・防災機能	花強化、漁港の沈 で強化、漁港の沈	旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見 事業レビュー推進チームの	<b>ごとから、</b> <b>回復の</b> た	今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努 とめの整備に向け、引き続き効率的な予算の執行に努め			
検結果	年度までめていく。	の集中復興期間において、着実に 加点漁港における流通・防災機能	ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 では、	旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見 事業レビュー推進チームの 下対策及び漁業の生産力	<b>ごとから、</b> <b>回復の</b> た	今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努金の整備に向け、引き続き効率的な予算の執行に努め			
検結果	年め 現状通り まいく。	の集中復興期間において、着実に 拠点漁港における流通・防災機能 ていく。	ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 では、	旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見 事業レビュー推進チームの 下対策及び漁業の生産力	<b>ごとから、</b> <b>回復の</b> た	今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努			
検結果	年め 現状通り まいく。	の集中復興期間において、着実に 拠点漁港における流通・防災機能 ていく。	ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 では、	旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見 事業レビュー推進チームの 下対策及び漁業の生産力 た改善点/概算要求にお の執行に努めていく。	<b>ごとから、</b> <b>回復の</b> た	今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努			
検結果	年め 現状通り まいく。	の集中復興期間において、着実に 拠点漁港における流通・防災機能 ていく。	ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 ででは、 では、	旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見 事業レビュー推進チームの 下対策及び漁業の生産力 た改善点/概算要求にお の執行に努めていく。	<b>ごとから、</b> <b>回復の</b> た	今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努			
検結果	年め 現状通り まいく。	の集中復興期間において、着実に 拠点漁港における流通・防災機能 ていく。	ででは、漁港の沈 で強化、漁港の沈 所見を踏まえ の、効率的な予算の	旧・復興を図る必要がある 外部有識者の所見 事業レビュー推進チームの 下対策及び漁業の生産力 た改善点/概算要求にお の執行に努めていく。	でである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	今後とも災害復旧事業と連携して、必要な施設整備に努金めの整備に向け、引き続き効率的な予算の執行に努め状況			



		A.都道府県(青森県)			E.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	県営事業	県事業の実施経費、市町村等事業に対 する指導監督費	695			, E v 5 i 5 i
		, 3,2,0,22,2				
	計		695	 計		0
		l B.都道府県営(青森県)			F.	
	 費 目		金額(百万円)	費目		金額(百万円)
		水産基盤整備に必要な工事費 (野村建 歌(株) 一	(日 <u>)</u> 677			
		設(株)、一般競争、165百万円) 水産基盤整備に必要な調査、設計等に				
	設計費	要する経費(基礎地盤コンサルタンツ (株)、随意契約、2百万円等)	14			
費目・使途						
(「資金の流れ」に おいてブロックごと						
に最大の金額が						
支出されている者 について記載する。費目と使途の						
る。費目と使途の 双方で実情が分 かるように記載)						
	計		691	計		0
		C.市町村営(気仙沼市)			G.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	建設費ほか	漁港・漁場の整備に必要な経費(飛島建設(株)制限付一般競争入札 135.5百万円ほか)	818			
	計		818	 計		0
		D.			H.	
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	計		0	計		0

## 支出先上位10者リスト A.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	青森県	県事業の実施経費、市町村等事業に対する指導監督費	695		
2	北海道	県事業の実施経費	684		
3	千葉県	県事業の実施経費	588		
4	茨城県	県事業の実施経費	331		
5	宮城県	県事業の実施経費	194		
6	福島県	県事業の実施経費	6		
7	岩手県	県事業の実施経費	5		
8					
9					
10					

B.

D.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	青森県	県が実施する水産基盤整備事業に要する経費	691		
2	北海道	道が実施する水産基盤整備事業に要する経費	684		
3	千葉県	県が実施する水産基盤整備事業に要する経費	588		
4	茨城県	県が実施する水産基盤整備事業に要する経費	331		
5	宮城県	県が実施する水産基盤整備事業に要する経費	194		
6	福島県	県が実施する水産基盤整備事業に要する経費	6		
7	岩手県	県が実施する水産基盤整備事業に要する経費	5		
8					
9					
10					

C.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	気仙沼市	市町村が実施する水産基盤整備事業に要する経費	818		
2	八戸市	市町村が実施する水産基盤整備事業に要する経費	286		
3	塩釜市	市町村が実施する水産基盤整備事業に要する経費	20		
4	石巻市	市町村が実施する水産基盤整備事業に要する経費	15		
5	釜石市	市町村が実施する水産基盤整備事業に要する経費	2		
6					
7					
8					
9					
10					