**事業番号** 2021 - 復興 - 20 - 0151

			A 5-0 A		美美		2021	- 復興			<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>	
	II		令和3年度行	丁政.	事業レ	ビュ	<u>ーシート</u>	(	復身	興庁	<del></del>	
事業名	循環型	社会形成推進交付金			担当部	8局庁	復興庁			作成責任者		
事業開始年度	平	成24年度 事	終了 分和6年度		担当	課室	統括官付参事官(予算・会		会計担当)	参事官 伊	地知 英己	
会計区分	東日2	本大震災復興特別会	計									
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	廃棄物	<b>勿の処理及び清掃に</b>	関する法律第5条の4			関係する 計画、通知等 (平成30年6月19日閣議決定)						
主要政策・施策	国土弦	鱼靱化施策、地球温明	爱化対策		主要	経費	公共事業					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		也における廃棄物処理が	を設の速やかな整備により	り、処理	能力等の引	<b>強化を図</b>	る。					
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		也の早期復旧及び復興? 率 1/3もしくは1/2)	を支援するため、被災地の	)市町村	対等が行う	一般廃棄	医物処理施設の	整備を早急に	<b>進め、処理能</b> だ	力等の強化を	図るものである。	
実施方法	交付											
			平成30年度		令和元年原	隻	令和2年度	Ę	令和3年度	令和	和4年度要求	
	予算の状況	当初予算	24,893		25,552		29,454		660		1,461	
		補正予算	-		9,414		_		_			
		前年度から繰越し	503		30		14,527		17,386		_	
予算額・		翌年度へ繰越し	▲ 30		<b>▲</b> 14,527	'	<b>▲</b> 17,386	<b>i</b>	_			
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費等	-		_		_		-			
\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\		計	25,366		20,469		26,595		18,046		1,461	
	執行額 執行率(%)		22,802	20,315			26,184					
			90%	99%			98%					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)		92%	58%			89%	89%				
A 7-0 / F- #		歳出予算目	令和3年度当初予算	令	和4年度要				主な増減理			
令和3·4年度 予算内訳	循環型社会形成推進交付 金		660				寺定被災地方公共団体の市町 D整備に係る要望を踏まえた堆			う、一般廃棄	₹物処理施設等	
(単位:百万円)		計	660	1,461								
	灾	<b>ご量的な成果目標</b>	成果指標	,		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標最終年度 6 年度	
成果目標及び 成果実績	△和○	5年度士でに使力佐到	ι		成果実績	箇所	27	42	55	-	-	
(アウトカム)	等実施	6年度までに焼却施設 施完了件数を78件と	<sup>え</sup> ごみ焼却施設等実施 件数	完了	目標値	箇所	70	70	78	-	78	
	する。		一文		達成度	%	39	60	71	-	_	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)		から調査した事業進捗	・ ・調査票より							<b>.</b>		
活動指標及び			動指標			単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込	
活動実績					活動実績	箇所	39	55	60	-		
(アウトプット)	整備3	整備実施箇所数				箇所		41	60	14	_	
		<b>当</b>	 出根拠		当初見込み	単位		令和元年度			┃ 度活動見込	
お エ 小 エ ロ		771			単位当たり	百万円/箇		369	436		1,289	
単位当たり コスト		X:執行額(百万円	)/Y:整備実施箇所数		計算式	X/Y		20,315/55			046/14	
	1								<u> </u>	ĺ		

	政策	4. 廃棄物・リサイクル対策の推進										
	施策	4-7. 東日本大震災への対応(災害廃棄物の処理)										
		定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標年度			
		災害廃棄物の処理・処分割合(%)	実績値	%	99	99	調査中	-	-			
		人日先来物的是华 足力的自(70)	目標値	%	100	100	100	-	100			
政	281	定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標年度			
政策評価	測   定   指標	    一般廃棄物の排出量	実績値	百万トン	43	43	調査中	-	-			
	तरि		目標値	百万トン	38	38	38	-	38			
		定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標年度			
		一帆肉奔伽のリサノカル交	実績値	%	19.9	19.6	調査中	-	-			
		一般廃棄物のリサイクル率	目標値	%	27	27	27	-	27			
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係											
	被災地	地の市町村等が行う一般廃棄物処理施設の整備を支 る。	援することに	より、東E	1本大震災に	より発生した	災害廃棄物の	の安全かつ迅	弘速な処理を			
新	(第 第 K	KPI (第一階層)		単位	計画開始時	2年度	3年度	中間目標	目標最終年			
新経済・	一階 P		成果実績	-	_	-	-	-	-			
	層 I   ·	_	目標値	-	_	-	_	-	_			
再			達成度	%		-	-	中間目標	- 口悔早级发			
計画	金	KPI (第二階層)		単位	計画開始時	2年度	3年度	- 年度	目標最終年			
財政再生計画改革工程表	第二階層		成果実績	_	_	-	_	_	_			
I	層I  一	_	目標値	-	_	-	-	-	_			
程			達成度	%		-	-	-				
		本事	業の成果と国	区組事項·	・KPIとの関係							
2 0												
2	F											

			事業所管部局による点検	き 改善	
				評価	評価に関する説明
国費	 事業の目的	 は国民や社会のニー	ズを的確に反映しているか。	0	被災地の安心・安全な生活環境を確保するため、廃棄物処理施設の整備は被災地域のニーズがある事業である。
段投入	地方自治体	、民間等に委ねること	 ができない事業なのか。	0	
への必要	政策目的の 事業か。	達成手段として必要が	いつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	被災地の安心・安全な生活環境を確保するため、廃棄物処理施設の整備は優先度が高く、国として重点的に実施するとある。
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	0	
		競争契約、指名競争契 芯札又は一者応募とな	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、  つたものはないか。	無	  事業目的に沿って予算を執行しており、その執行状況等に  ついて適切に把握・確認を行っている。
	競争怕	生のない随意契約とな	ったものはないか。	無	
	受益者との	負担関係は妥当である	らか。	0	交付要綱において、交付率を定めており、妥当である。
事美の効	単位当たりコ	コスト等の水準は妥当	か。	0	事業の内容によって必要なコストは様々であるが、廃棄物理施設の新設等に際しては、ごみ焼却施設の広域化・集終化等による施設の大型化やPFI等の民間活用の検討を求めるなどコストの縮減に努めることを求めており、適切に対応ている。
<u>κ</u> Ε	資金の流れ	の中間段階での支出	<b>ま合理的なものとなっているか。</b>	-	_
	費目・使途な	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	交付要綱に従っており、妥当である。
	不用率が大	きい場合、その理由に	妥当か。(理由を右に記載)	-	_
	繰越額が大	きい場合、その理由に	妥当か。(理由を右に記載)	0	事業計画の変更等によりやむをえず繰越を行ったもの。手 続きに則り、適正に繰越を行っている。
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	各自治体が事業を実施する際は、競争性のある手続きを 則とするなど、コスト削減が図られている。
事業の	成果実績は	成果目標に見合った。	らのとなっているか。	0	成果実績及び達成度から見て、成果実績は成果目標におむね見合ったものとなっている。
		当たって他の手段・方 低コストで実施できてし	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	0	成果実績及び活動実績から見て、他の手段と比較して実 性の高い手段といえる。
i	活動実績は	見込みに見合ったもの	つであるか。	0	活動実績はおおむね見込みに見合ったものとなっている。
Ε	整備された	施設や成果物は十分に	こ活用されているか。	0	生活環境保全に必要な一般廃棄物処理施設の整備に要する費用を交付する事業であり、十分に活用されている。
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業(	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役の右に記載)	-	
	所管府省名	事業番号	事業名		]- -
,			_		
元 <b>元</b>	点検結果	本交付金は、市町村	等の要望を確認しながら、事業内容や事業費の精力	査を行った	と上で、効率的な予算配分を行っていく。
7 m to 17	改善の 方向性	優先度が高く、国とし	て重点的に実施すべき事業を絞り込んでいく。		
			外部有識者の所見	ļ	
象タ	<b>\</b>				
			 行政事業レビュー推進チー	ムの所見	
	現		コペデスレビューに作り		-

状通り

成果目標を確実に達成できるように、地方公共団体と連携しながら事業の進捗管理を徹底するとともに、引き続き効率性に留意しつつ予算の教 行に努めること。

## 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

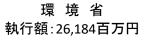
現状通り

成果目標の達成に向け、地方公共団体と連携しながら、進捗管理や事業費の精査に努め、引き続き効率的・効果的な予算の執行に努めていく。

備考

				関連する	6過去のレビューシー	ートの事業番号		
平成24年度	131							
平成25年度	187							
平成26年度	220							
平成27年度	0221							
平成28年度	0206							
平成29年度	0168							
平成30年度	0156							
令和元年度	復興庁 -	0156	3					
令和2年度	復興庁 –	0153	3					
						夏 興 庁 頁: 26,595百万円		

**資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万円)



地域計画の承認 交付金の交付決定

## 【補助金等交付】

A. (市町村及び一部事務組合等)60件 26,184百万円

地域計画に基づく廃棄物処理施設整備事 業等の施行

費目•使途	A.J	東総地区広域市町村圏事務組合	ì	B.					
(「資金の流れ」においてブロックご	貴 目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
とに最大の金額 が支出されている	施設整備費	廃棄物処理施設整備等	7,568						
者について記載する。費目と使途									
の双方で実情が分かるように記									
載)	計		7,568	計		0			

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東総地区広域市町 村圏事務組合	2000020128694	高効率ごみ発電施設、マテリアルリサイクル推進施設、最終処分場、施設整備に関する計画支援事業	7,568	補助金等交付	-	-	-
2	霞台厚生施設組合	4000020088986	エネルギー回収型廃棄物 処理施設、マテリアルリサ イクル推進施設	3,135	補助金等交付	-	-	-
3	大崎地域広域行政 事務組合	3000020049361	エネルギー回収型廃棄物 処理施設	1,957	補助金等交付	-	-	-
4	那須地区広域行政 事務組合	4000020098060	最終処分場、基幹的設備 改良事業	1,609	補助金等交付	_	-	-
5	高萩·北茨城広域事 務組合	5000020089257	マテリアルリサイクル推進 施設、エネルギー回収型廃 棄物処理施設	1,310	補助金等交付	-	-	-
6	仙台市	8000020041009	基幹的設備改良事業	1,158	補助金等交付	_	-	-
7	石川地方生活環境 施設組合	3000020078468	基幹的設備改良事業	983	補助金等交付	_	-	-
8	江戸崎地方衛生土 木組合	9000020088676	エネルギー回収型廃棄物 処理施設	814	補助金等交付	_	_	_
9	龍ケ崎地方衛生組 合	2000020088501	基幹的設備改良事業、長 寿命化総合計画策定支援 事業	765	補助金等交付	_	_	-
10	筑西広域市町村圏 事務組合	4000020088862	基幹的設備改良事業	701	補助金等交付	_	-	-

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
	_	-	_	-		_	-	_