| ※平成31年以降の表記は、新元号に読み替えることとする。 事業番号 0139 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------------|-------------|-----------------|--------|---------|--------|------------|-------|--------------------------|---------|--------|-------------|-----|------------|
| | 平成31年度行政事業レビューシート(復興庁) | | | | | | | | | | | |) | | |
| 事業名 | 東日本 | 大震災復興関連事 | 事業円滑付 | 化支援事業 | Ě | | 担当部 | 『局庁 | 復 | 興庁 | | | 作 | 成責任 | 者 |
| 事業開始年度 | 平成 | 24年度 | 事業終 (予定) | | 平成32 | 年度 | 担当 | 課室 | 統 | t括官付参 ³ | 事官(予算•き | 会計担当) | 参事官 增 | 田 正 | 直樹 |
| 会計区分 | 東日2 | 卜大震災復興特 | 別会計 | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 関係する 計画、通知等 | | | | | | 事業費補助 | 補助金交付要綱 | | | | | | | |
| 主要政策・施策 | _ | - 主要経費 その他の事項経費 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内) | | | | | | | | ·化を図り、復 | 興を加え | 恵化する 。 | | | | | |
| | 指定確認検査機関が行う、以下の①及び②に掲げる建築確認等の手続きの円滑化に資する取組を推進するため、指定確認検査機関が行う被災案件に保建築確認等の手続きの手数料の引き下げを補助。 ①復興事業の計画に係る建築確認検査手続きの円滑化に向けた事前相談・本検査に係る体制整備を図るための窓口等の体制の充実・強化②復興事業に係る建築基準、建築確認検査手続き等の建築規制制度の建築主、設計者等に対する周知・補助率:定額補助 | | | | | | | 案件に係る | | | | | | | |
| 実施方法 | i 補助 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 28 | 8年度 | | 29年度 | | | 30年度 | | 31年度 | 3 | 2年度 | 要求 |
| | | 当初予算 | | | 150 | | 150 | | | 126 | | 71 | | 44 | |
| | ** | 補正予算 - | | | _ | | | | | | | | | | |
| 予算額・ | 予算の状況 |)状 羽东麻。緺越! | | _ | | | | | | | | | | | |
| 執行額 (単位∶百万円) | <i>))</i> [| 予備費等 | F | | - | | | | | | | | | | |
| | | 計 | | | 150 | | 150 | | | 126 | | 71 | | 44 | |
| | 執行額 | | | | 78 | | 54 | | | 36 | | | | | |
| | 執行率(%) | | | | 52% | | 36% | 36% | | 29% | | | | | |
| | 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) | | | | 52% | | 36% | | | 29% | | | | | |
| | /-T\ /3 | 歳出予算目 | - \2 ft | 31年度 | 当初予算 | 3 | 32年度要求 | | | 主な増減理 | | | | | |
| 平成31·32年度 予算内訳 | (項)住宅・地域公共交通等 復興政策費 (事項)住宅市場の環境整 | | 境整 | | | | | | 近年のめ。 | 近年の執行率が低いことを踏まえ、要す)。 | | | 額の積算方 | 法を見 | 直したた |
| (単位:百万円) | 備の推進に必要な経費 (目)住宅市場整備推進等 事業費補助金 | | | | 70 | | 44 | | | | | | | | |
| | 事未負補助並 計 | | | | 71 | | 44 | | | | | | | | |
| | 定 | ≧量的な成果目 | 標 | | 成果指標 | | | 単位 | ž | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標年度 | | 最終年度 年度 |
| 成果目標及び 成果実績 | | *+******* | | \\\ =+ <i>}</i> | | · 414 - | 成果実績 | | | 23,254 | 26,712 | 29,152 | | | |
| (アウトカム) | 年度記 | 僕を活用して、平 ⊧でに、53,944棟 | を整 | 活用して | 整備された | | 目標値 | | | - | _ | _ | | | 53,944 |
| | 備する。 | | ľ | の累積棟 | 数 | | 達成度 | % | | 43 | 50 | 54 | | | |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | •全壊 | 県、宮城県の復 及び半壊件数(25年度 被災案 | 平成23: | 年(2011: | 年)東北地フ | 方太平洋 | 羊沖地震(| 東日本 | 大震 | 震災)につい | て[第145報 |]消防庁災害 | · 『対策本部) | 1 | |

| 活動 | 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | | 活動指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 活動見込 | 32年度 活動見込 | | |
|------------------|---|--------------|-----------------------------------|--------------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|--|
| | | | 指定確認検査機関において手数料減免を実施した件数 | 活動実績 | 件 | 7,285 | 5,083 | 3,355 | | | | |
| | <i>)</i> <i>,</i> | / 1 / | | 当初見込み | 件 | 13,800 | 13,800 | 11,592 | 6,768 | | | |
| | | | 算出根拠 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度活動見込 | | | |
| 単 | 単位当たり | | | 単位当たり コスト | 千円/件 | 11 | 11 | 11 | | 10 | | |
| | コスト | | X:各年度実績額(千円)/Y:各年度実績件数(件) | 計算式 | X/Y | 78,230/7,285 | 54,495/5,083 | 36,169/3,355 | 70,000/6,768 | | | |
| 政策評価 | | 政策 | 1 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 | | | | | | | | | |
| 計画との一条 | 政策評 | 施策 | 2 住宅の取得・賃貸・管理・修繕が円滑に行われる住宅市場を整備する | | | | | | | | | |
| 関済 | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 本事業により、指定確認検査機関に確認申請等を行う建築主等への支援の取組を促進することにより、住宅再建の負担を軽減することがことから、被災地において住宅の取得等が円滑に行われる市場の整備を促進することができる。 | | | | | | | | | | | |
| 計画との関係で、新経済・財政再生 | | | | | | | | | | | | |

| | 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | | | | | |
|--------|--|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | | | |
| | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | 0 | 被災者が住宅等を自力で整備する際に、第三者が行う建築 確認検査の円滑化を図り、住宅等の再建にかかる期間を短 くすることで、復興を加速化することを目的としており、社会 的要請が高い。 | | | | | | | | |
| 国費投入の | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | 0 | 本事業は、収益性を伴うものではないので、民間では実施できない。また、本事業の補助対象となる指定確認検査機関は、複数の都道府県にまたがり事業展開しているため、国が 一元的に実施した方が効率的である。 | | | | | | | | |
| 必要性 | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。 | 0 | 復興施策の推進を図る上で極めて重要な建築物の再建を行う際に必ず行われる建築確認検査手続きを円滑化するため 手続きの手数料の引き下げの補助を行うことで、その実施機 関である指定確認検査機関の窓口等の体制の充実・強化や 建築規制制度の周知を促進するものであり、政策の達成手 段として必要かつ適切である。また、復興施策の推進は我が 国の最重要施策であり、優先度が高い。 | | | | | | | | |
| | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | 0 | | | | | | | | | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | 本事業の実施に係る事務を行う者は、公募により選定している。 | | | | | | | | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | | | | | | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | 0 | 国と事業主体との負担関係は要綱に定められており、妥当なものとなっている。 | | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | 3.3.0.0.0.0.0.0.0 | | | | | | | | |
| 事業の効率性 | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | 0 | 本事業の実施に係る事務を行う者の選定にあたって、事務 事業を的確に遂行する技術的能力、経理、事務の管理体制 及び費目・使途の妥当性について確認している。 | | | | | | | | |
| | | 0 | 補助対象事業費は交付要綱により必要なものに限定されている。 | | | | | | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | 0 | 面整備事業による民間住宅用宅地等の供給の遅れに伴い、本事業の対象となる被災案件に係る建築確認検査手続きの申請件数が当初の想定を下回っているため。 | | | | | | | | |
| | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | | | | | | | | |
| | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | | | | | | | | | |
| 事業の | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | 0 | 本事業により再建される建築物の棟数を成果目標としているが、その達成度は面整備事業による民間住宅用宅地等の供給の遅れ等により当初想定していた水準を下回っている。今後、面整備事業が進み、民間住宅用宅地等の供給が進むことが想定されることから、成果目標の達成に向け実績が推移すると考えられる。 | | | | | | | | |
| 有 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。 | - | | | | | | | | | |
| IZ. | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | Δ | 面整備事業による民間住宅用宅地等の供給の遅れ等により 当初想定していた水準を下回っている。 | | | | | | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | - | | | | | | | | | |
| | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省名 事業番号 事業名 | - | | | | | | | | | |
| 関連 事業 | | | | | | | | | | | |
| 点検・心 | 点検結果 執行率に改善は見られるものの、執行率が低位に留まっているため、復 | 興の進捗 | 」 歩等の実態に合わせた見直しが必要である。 | | | | | | | | |
| 改善結果 | 改善の 方向性 造去の事業実績や被災地の今後の復興の見通し等を踏まえ、復興の実 | た要求を行う。 | | | | | | | | | |

| 外部有識者の所見 | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------|-----------------------------|-----------|-----------------------------------|----------|-------|------|--|--|--|--|
| 対象外 | | | | | | | | | | | | |
| | 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | | | | | | |
| 現 状 通 り | 現 状 〇近年の執行率が低いことから、予算要求に当たっては、予算規模の適正化を行うこと。 〇事業の目的である被災者の生活基盤及びコミュニティの自律的再生、建設投資等の円滑化による地域経済の活性化、復興案件の増加に伴う 手続きの長期化による復興の阻害回避に向け、引き続き効率性に留意しつつ予算の執行を進めること。 | | | | | | | | | | | |
| | ・ 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | | | | | | |
| 現状通り | 現 状 ○予算額と執行額の乖離(不用額)等を踏まえ、令和2年度に必要な予算を計上する。 通 ○引き続き事業の目的を踏まえつつ、効率性に留意しつつ予算の執行を進める。 り | | | | | | | | | | | |
| | | | | 考 | | | | | | | | |
| 東日本大震災 | 東日本大震災復興特別会計が廃止されたときは、本事業も廃止することとする。 | | | | | | | | | | | |
| | | | 関連する過去のレビュ | | <u> </u> | | | | | | | |
| 平成22年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | | 成25年度 | | | | | |
| 平成26年度 1平成30年度 | | 平成27年度 | 0198 | 平成28年度 | 0182 | 平 | 成29年度 | 0148 | | | | |
| 資金の流 (り先のででででででででででである。 (単位: 百万) | ル プロ プロ フい | 人。靱仃美績/ | 国土交 (国土交 3 【公募·補助】 | 〒126百 | 万円 (番え) (番え) (番え) (番え) (番んを図るため、被 | 〕 | | | | | | |

| | A. 一般社[| 団法人すまいづくりまちづくりセン 会 | ター連合 | | B. | |
|---------------------------|---------|-----------------------|--------------|----|-----|--------------|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 事業費 | 確認検査手数料の補助額 | 34.4 | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」に | 人件費 | 補助金の交付事務に係る人件費 | 1.3 | | | |
| おいてブロックごとに最大の金額 | 庁費 | 補助員の交付事務に係る庁費 | 0.4 | | | |
| が支出されている | | | | | | |
| 者について記載する。費目と使途 | | | | | | |
| の双方で実情が 分かるように記 | | | | | | |
| 載) | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 36.1 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|----------------------------------|---------------|---|------------|--------------|----------------|-----|---|
| (一社)すまいづくり 1 まちづくりセンター連 合会 | 4011105004468 | 被災案件に係る建築確認 検査手続きの円滑化を図 るため、被災案件に係る建 築確認検査を実施する指 定確認検査機関における 体制整備等に要する費用 | 36 | 随意契約 (公募) | 1 | | |