平成31年度行政事業レビューシート (復興庁)																
事業名	放射線	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・					担当音		復興庁		•			成責任	者	
事業開始年度	平原	戊25年度	事業 (予定	終了)年度	終了予定	なし	担当	課室	統括官	官付参	事官(予算•:	会計担当)	参事官 增	i m	 直樹	
会計区分	東日本	本大震災復興	特別会計	 												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	(具体的な							する 通知等	東日記・福島・原本の東田・東福島・原本の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の東京の	・東日本大震災からの復興の基東日本大震災復興対策本部) ・福島復興再生基本方針(平成2 ・原子力災害による風評被害を3 (平成25年4月2日) ・原子力災害による風評被害を3 フォローアップ(平成25年11月22 ・風評対策強化指針(平成26年6 ・風評対策指針のフォローアップ			4年7月13日 閣議決定) 含む影響への対策パッケージ 含む影響への対策パッケージ 日) 月23日)			
主要政策・施策	_						主要経費 その他の事項経費									
(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)																
		具内企業等から 言を行う。	の要請に	応じて、専	門家チームを	派遣す	るとともに、	福島県	内の事務	所にお	いて、工業製	品等の放射線	!量測定や、放	(射線)	定に係る指	
実施方法	委託•	請負														
				28年度		29年度		30	30年度		31年度	32年度要求				
		当初予			30		27		26			26		26		
		補正予算			_				_							
	 の状	予算 前年度から繰越し D状 羽年度へ過越し						-		_			-			
予算額 • 執行額	況	況			_		_		_							
(単位:百万円)		予備費等			-				26			-	26			
	計			30		27		26			26	20				
	執行額				20		20		17							
	執行率(%)				67%	74%		65%								
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)				67%		74%		65%							
	歳出予算目			31年度	当初予算	32年度要求					主な増減理	曲				
	事業費				15		16									
平成31·32年度 予算内訳	人件費				8		8									
(単位:百万円)	消費税				2		2									
	一般管理費				1											
	計			26		26										
	定量的な成果目標						単位	28年	丰度	29年度	30年度	中間目標31 年度		票最終年度 年度		
成果目標及び 成果実績	利用事業者のうち、測定指 導・助言事業に対する満足 度の割合が7割以上				定指	成果実績	%	6	3 7	63	70	-		-		
(アワトカム)						目標値	%	7	' 0	70	70	70		70		
							達成度	%	9)6	90	100	-		_	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	事業利用事業者に対するアンケート及び委託事業者との意見交換より事業内容の検討と併せて設定															
注動 化価 なっと	活動指標							単位	28年	丰度	29年度	30年度	31年度 活動見込		32年度 舌動見込	
活動指標及び 活動実績	放射線量測定件数						活動実績	件	1,9	937	1,773	1,564	- -	,	-	
(アウトプット)							当初見込み	件		000	2,000	2,000	2,000		2,000	
								 単位		年度	29年度	30年度		31年度活動見込		
単分 本ギロ	开口风风						単位当たりコスト	円/件		503	11,382	10,837	-			
単位当たり コスト	■ 執行額╱放射線量測定件数 ■						計算式	円/件				16,950,086/1564	_			

政策		政策	4 中小·地域
価、、		施策	4-5 福島•震災復興
新経済			本事業の成果と上位施策・測定指標との関係
済・	政	★車⇒	その推進により、被災地域において事業を再閉した企業や新規立地にて事業を閉始した企業が生産・加工した

|本事業の推進により、被災地域において事業を再開した企業や新規立地にて事業を開始した企業が生産・加工した製品に対する放射性物質検査体 制を支援することにより、被災地等での生産・加工された製品の安全性の確認に寄与する。

(参考)

政再生

計

画

の

関

○風評対策強化指針(平成26年6月23日)

強化指針1 風評の源を取り除く

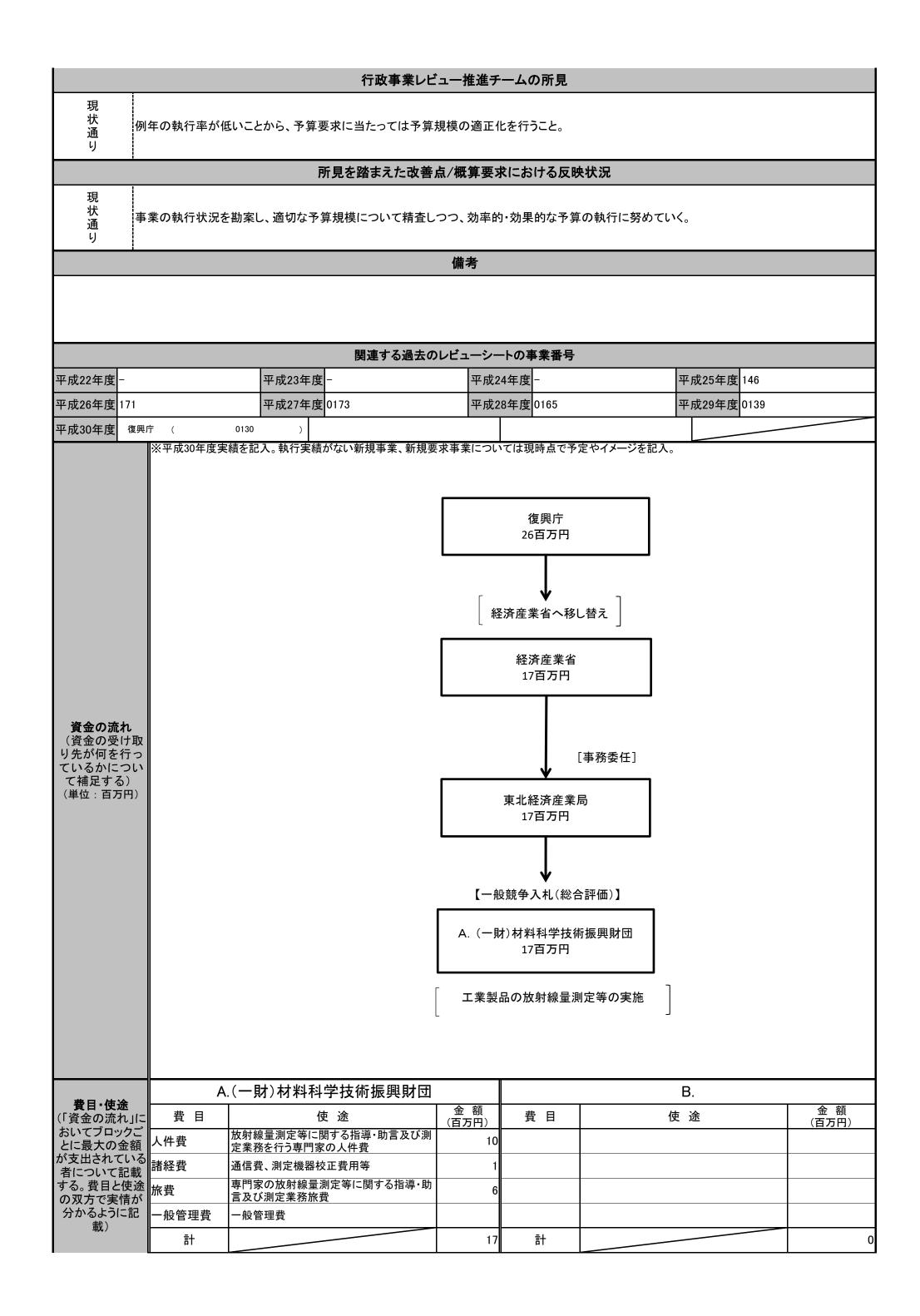
- 1. 被災地産品の放射性物質検査の実施
- (2)被災地産品の放射性物質検査体制の整備と検査の実施

(主な取組)

- 【工業製品等の放射線検査整備】

a. 工業製品等の放射線量測定を行う企業等への指導・助言を実施【経済産業省】 事業所管部局による点検・改善 評価 項目 評価に関する説明 福島第一原丁刀光竜所の争政による工業袋高寺の風計板 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 0 |害対策として、被災地域の事業者のニーズを反映したもので 費 投 福島復興再生基本方針において、工業品の測定体制強化 のために機器の整備を行うとともに検査に係る技術指導等 |地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 0 の の措置を国が責任を持って講じるとしており、国の施策として 必 実施する事業である。 要 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 性 0 同上により、政策体系の中で優先度の高い事業である。 事業か 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 0 ・般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 本事業については、複数者の応札が有り、総合評価方式に 無 -者応札又は一者応募となったものはないか。 より落札者を決定。 競争性のない随意契約となったものはないか。 無 被災地復興のため関係する計画、通知等により、地域や対 受益者との負担関係は妥当であるか。 0 象を限定している。 事業の効率化、必要性など意見交換・チェックを行い、コスト 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 0 水準の妥当性を確認している<u>。</u> の 効 |資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 率 費目・使途が妥当か随時確認を行いつつ事業実施してい 性 |費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 0 0 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 契約額が予算額を下回ったこと及び効率的な執行のため。 |繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 定期的に測定実績の報告を受け、状況を確認しつつ、委託 0 事業者が用いる申請書やアンケートの見直しなどを随時実 |その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 施し、効率的な執行に努めている。 検査実績数は若干減少。他方で、放射線量が基準値超えと |成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 0 なった線量測定案件は昨年以上実施しており、適正な検査 実績といえる。 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。 本事業の継続的な実施により福島県内企業等に工業製品 等の放射線量測定等に関するノウハウが浸透していく一方 の で、依然として風評は残っており、継続的に指導・助言や放 有 射線測定に関する依頼が届いていることに加え、今後、応急 効 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 0 仮設住宅の撤去による、当該材料の再利用や、特定復興再 生拠点等における避難指示解除など、当該地域における新 たな放射線量測定等のニーズの発生も想定されるため、活 動実績の水準としては妥当と考える。 整備した機器等による検査結果及び助言・指導は、風評対 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 0 策に十分に活用されている。 事関∥関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 業連 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) ・福島復興再生基本方針及び東日本大震災からの復興の基本方針に沿った事業として実施。 検 点検結果 ・委託先事業者から定期的に活動実績の報告を受け、効率的な執行に努めた。 改 ・企業へのヒアリングや取引慣行の実態把握などを行い、より効果的な放射線量測定や、指導・助言のあり方を検討しつつ、引き続き効率的な 改善の 結果 方向性 事業執行を図っていく。

外部有識者の所見



支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(一財)材料科学技 術振興財団	3010905002467	工業製品の放射線量測定 等の実施	17	一般競争契約 (総合評価)	2	99%	