事業番号 新30 - 0005

			亚战?	0 年度行	- Tib 3	重業 1.) <u> </u>	_\$	_ L		₹		00 - 00 興庁	<i>,</i> 00	1
 事業名	大学等構想促		活用した福島イノク			担当部		復興		\]反贝		F成責任	<i>ノ</i> 者
事業開始年度		^{進事業} え30年度	事業終了 (予定)年度	終了 平成32年度		担当				事官(予算·会計担当)					
会計区分	東日本大震災復興特別会計														
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	福島復興再生特別措置法					関係 計画、	• -	等							
主要政策・施策	_			主要	経費	文教	及び科	学振興							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	東日本大震災及び原子力災害により産業の復興・再生に遅れが生じている浜通り地域等において、全国の大学等が組織的に実施する地域の課題解決等に 資する教育研究活動を支援することで、地域コミュニティの再生や人材育成を促進するとともに、このような取組を実施する大学や研究者の交流、ネットワーク づくりを促進し、復興につながる知見の集積を図る。														
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	·浜通 ·浜通	り市町村等の現 り市町村等と連 カ災害からの復	コースト構想」に関す 地をフィールドとし 携しながら現地で9 摂へ向けて、浜通	、浜通り市町村 ミ施する、産業技	等と連	携しながら 人材育成に	実施するこの	る学生の 取組。)教育プロ			ウコミュニケー	ション、地域	┆⊐ミュニゔ	ティの再生な
実施方法	補助														
			2	7年度		28年度		2	29年度			30年度		31年度	要求
		当初予	算	_		-			-			150		500	
		補正予	算	_		-			_			-			
	予算 の状			_		-			_			_		_	
予算額•	況	翌年度へ終	製越し	_		-			_			_			
執行額 (単位:百万円)		予備費	等 ————————————————————————————————————	-		-			-		_				
		計		0		0			0		150		500		
		執行額		0		0			0						
		執行率(%)		_		_			_						
		予算+補正予算 執行額の割合		_		_			_						
	<u>ଏ </u>	歳出予算目		 	3	1年度要求	Ŕ					主な増減理	<u> </u>		
平成30·31年度 予算内訳	大学改革推進等補助金		甫助金	150		500		実需を置	皆まえた	:採択核	数増に	二伴う増			
(単位:百万円)		—————————————————————————————————————		150		500									
	j,	≧量的な成果目	目標	成果指標			単位	. 27	7年度	28年	F度	29年度	中間目標		最終年度年度
成果目標及び 成果実績	福島~	(ノベーション・	コースト 福島イノ	福島イノベーション・コース 構想に関する浜通り地域における大学等の教育研究拠点数		成果実績	-		-			-	-		_
(アウトカム)	構想は	に関する浜通り 大学等の教育	地域に 構想に関			目標値	-		-			-	5		7
		枚の増加				達成度	%		-			-	-		-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	福島県	具調べ													
			活動指標				単位	. 27	/年度	28年度		29年度	30年度 活動見込		31年度 動見込
活動実績(アウトプット)	事業採択件数					活動実績	-		-			_	-		_
						当初見込み	-		_	-	-	-	7		30
活動指標及び			活動指標				単位	27	/年度	28年	F度	29年度	30年度 活動見込		31年度 動見込
活動実績 (アウトプット)		音間連携のた& 等の研究者)	カのワークショップ	ー への参加者数		活動実績	-		_	-	-	_	-		_
	,,,,,					当初見込み			- - - -	00.5			30		45
			算出根拠 ————————————————————————————————————			単位当たり	単位	27	/年度	28年	ド度	29年度	302	年度活動	
単位当たり コスト		執	行額 / 採択件	数		単位当たりコスト	千円		_	-	-	-		21,429	
	執行額 / 採択件数					計算式	千円 / 件	<u>.</u>	-	-	-	-	150,000/7		

	政策	政策 4 個性が輝く高等教育の振興 1 個性が振										
	施策	4-1 大学などにおける教育研究の質の向.	F									
政	951	定量的指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度 32 年度			
政策評価	測 定 指標		実績値	_	-	-	-	_	-			
	אקוי		目標値	-	-	-	-	-	-			
			本事業の成果と上位	拉施策∙測	定指標との関	 係						
		業を通じて、福島の復興に資する「復興知」を ff究者間の相互交流、ネットワークづくりを推		讲 究活到7	7.1440KH31C-11	イノイし、	1.光拠点とし	C 11X 113 10 . G 20	ことにより、ハ			
		研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: -		研究活動7 		イノイし、 子X 目 U	九拠点とし					
	改革項目	肝究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 		世位 単位	計画開始時	29年度	30年度	中間目標 - 年度	目標最終年			
	間、 改項 (第一	研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: - KPI		単位	計画開始時			中間目標	目標最終年			
アクシャ	間 改項 (第一階層 KPI	研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: - KPI	進する。	単位	計画開始時		30年度	中間目標	目標最終年			
ク シ経 ョ済	間 改項 (第一階層 KPI	研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: - KPI	進する。	単位 -	計画開始時 - 年度 - - -	29年度	30年度 -	中間目標 - 年度 - - -	目標最終年 - 年度 - - -			
クション・プ	間 改項 (第一階層) (第	研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: - KPI (第一階層) - KPI (第一階層)	進する。	単位 - -	計画開始時 - 年度	29年度 - -	30年度 - -	中間目標 - 年度 - -	目標最終年 - 年度 - - 目標最終年			
クション・プロ経済・財政再	間 改項 (第一階層) (第二 KPI K	研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: - KPI (第一階層) - KPI (第一階層)	進する。	単位 - - % 単位	計画開始時 - 年度 - - - 計画開始時	29年度 - - -	30年度 - - -	中間目標 - 年度 	目標最終年 - 年度			
クション・プ	間 改項 (第一階層) (第二	研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: - KPI (第一階層) - KPI (第一階層)	進する。 - 成果実績 目標値 達成度	単位 - - % 単位	計画開始時 - 年度 - - - 計画開始時	29年度 - - - 29年度	30年度 - - - 30年度	中間目標 - 年度 中間目標 - 年度	目標最終年 - 年度 - - 目標最終年 - 年度			
クション・プログラ経済・財政再生	間 改項 (第一階層) (第二階層 KPI KPI	研究者間の相互交流、ネットワークづくりを推 分野: - KPI (第一階層) - KPI (第一階層)	進する。 - 成果実績 目標値 達成度 成果実績	単位 - - % 単位	計画開始時 - 年度 - - - 計画開始時	29年度 - - - 29年度 -	30年度 - - - 30年度	中間目標 - 年度 中間目標 - 年度	目標最終年 - 年度 日標最終年 - 年度			

	事業所管部局による点検・改善									
			項 目	評価	評価に関する説明					
国費投	事業の目的	 は国民や社会のニー <i>フ</i>	でを的確に反映しているか。	0	福島イノベーション・コースト構想において、全国の大学が有する「復興知」を活用し、学術・研究活動を通して、地域の再生及び構想を担う人材の育成を図るものであり、国民や社会のニーズを的確に反映している。					
入の必要性	地方自治体	、民間等に委ねることが	ができない事業なのか。	0	国としても福島復興再生特別措置法に基づく「重点推進計画」 の取組の推進に向けて、高度な人材の長期的な教育・育成の 基盤構築等の必要な施策を講ずることが求められている。					
1	政策目的の 業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事	0	福島県の復興に資するものであり、国として実施すべき優先 度の高い事業である。					
	競争性が確	保されているなど支出	 先の選定は妥当か。	-						
		竞争契約、指名競争契 に又は一者応募となっ	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 たものはないか。	無	_					
	競争性	生のない随意契約とな	ったものはないか。	無						
事業	受益者との1	負担関係は妥当である	か。	-	_					
水の効	単位当たりコ	コスト等の水準は妥当が	ָיי ^ט .	0	交付要綱等に経費の効率的使用、使途の明確化等を定め、 単位当たりのコストの削減に努めている。					
率性	資金の流れ	の中間段階での支出に	は合理的なものとなっているか。	0	交付要綱等に使途の明確化、支出証拠書類の整理等を定め、経費が合理的なものになるように努めている。					
II	費目・使途が	「事業目的に即し真に」	必要なものに限定されているか。	0	費目・使途は、真に必要な経費に限定されるように努めてい る。					
	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	_					
	繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-	_					
	その他コスト	削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	-	_					
事	成果実績は	成果目標に見合ったも	のとなっているか。	-	_					
		当たって他の手段・方注 コストで実施できている	法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 か。	-	_					
効 性	活動実績は	見込みに見合ったもの	であるか。 	-	-					
"	整備されたが	施設や成果物は十分に	- 	-	_					
		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業 <i>0</i>	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役)右に記載)	-						
	所管府省名	事業番号	事業名							
関連					_					
事業										
点検・1	点検結果				L ニティの再生や人材育成を促進し、復興に繋げていくものであ テに努めつつ、事業の効果が最大限得られるように取り組んで					
改善結果	改善の 方向性	支出先の選定につい	ては、より詳細に事業計画を精査するなど、効果的な	いつ低コス	トで実効性の高い執行に努めるものとする。					

外部有識者の所見										
対象外										
行政事業レビュー推進チームの所見										
現 状 引き続き、事業の適切な進捗管理及び効率的な予算執行を行うこと。 り										
		į	所見を踏まえた改善点/概	算要求におけ	ける反映状況					
現 状 通 り	現 状 大学等が有する「知」や、教育研究活動による知見を集積するため、引き続き効率的・効果的な予算の執行に努めていく。 り									
			備	考 						
			関連する過去のレビュ	1						
平成22年度 -		平成23年度		平成24年度 -		平成25年度 -				
平成26年度 - 平成29年度 個	夏興庁 (新30 - 0005	平成27年度	-	平成28年度	-					
一次23年及	,	/	がない新規事業、新規要求事業	 については現時	寺点で予定やイメージを記入.	0				
資金の流れ (りない) (単位: 百万円) (単位: 百万円) (単位: 百万円) (単位: 百万円) (単位: 百万円) (単位: 百万円) (単位: 100円) (単	取 つ い		文 字	可	回面 回面 回面 回面 回面 回面 回面 回面 回面 回面					

		A.福島県		B.一般財団法人福島イノベーション・コースト構想推進機						
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)				
(・貝並の)が46116	補助金	金 大学等の「復興知」を活用した福島イノベー ション・コースト構想促進事業のための取組			大学等の「復興知」を活用した福島イノベーション・コースト構想促進事業のための取組	150				
おいてブロックごとに最大の金額が	計		150	計		150				
支出されている者 について記載す		C.大学等			D.					
る。費目と使途の 双方で実情が分	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)				
かるように記載)	補助金	大学等の「復興知」を活用した福島イノベーション・コースト構想促進事業のための取組	140							
	計		140	計		0				
	費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック									

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	-	-	-	-		-		
	支出先上位10	チェック						

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	1	1	1		-	-	-