0083

										事業:		008	33
				平成 3	0年度行	<b>亍政</b>	事業レ	ビュ・	ーシート	(	復興	興庁	)
事業名	農業経	営復旧・復興対	対策特別保	証事業			担当部	8局庁	復興庁			作』	成責任者
事業開始年度			<b>終了</b> ) <b>年度</b> 終了予定なし		担当	課室	統括官付参事官(予算·会計担当)		会計担当)	参事官 山	1口 浩孝		
会計区分	東日本大震災復興特別会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	東日本大震災に対処するための特別の財政援助及び 助成に関する法律第112条						する 通知等	農業経営復旧·復興対策特別保証事業補助金交付事業 要綱(平成23年5月2日23経営第255号農林水産事務次 命通知)					
主要政策・施策	-						主要	経費	食料安定供給関係				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	東日本大震災により被災した農業者(以下「被災農業者」という。)等が行う復旧・復興のための取組を支援するため、被災農業者等の資金調達の円滑化を図るとともに、農業近代化資金等の保証料負担を軽減する。												
本													
実施方法	補助												
				27	7年度		28年度		29年度		30年度	3	1年度要求
		当初予	·算	38.8		36.3		31.5		28.7		20.7	
		補正予算		-		-		-		-			
	予算	前年度から	繰越し	-			-		-	-			
7 Atr 65	の状	翌年度へ約	 繰越し	-			-		-		_		
予算額 · 執行額	況	予備費	· ·等	-		-	_			-			
(単位:百万円)		計		;	38.8		36.3	31.5			28.7		20.7
	執行額				25.9 25		25.4		22.6				
	執行率 (%)			67%		70%	70% 72%						
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)				67%	70%			72%				
	歳出予算目		30年度	30年度当初予算 3		31年度要求		主な増減			#		
平成30·31年度 予算内訳	農業経営金融支援対策費 補助金			28.7	3.7 20.7		Н	29年度執行状況や既保証の後年度負担の減少を踏まえ》				沓まえ減額。	
(単位:百万円)	計		29		21								
	ĀI		23		1 /					中間目標	目標最終年度		
	定量的な成果目標		成果指標				単位	27年度	28年度	29年度	年度		
成果目標及び 成果実績	東日本大震災による津波 被災農地における営農再 開可能面積		東日本大震災による津波 被災農地における営農再 開可能面積		<b>主</b> 波	成果実績	ha	15,920	16,770	17,630	-	-	
(アウトカム)	※目標値は、「農業・農村の復興マスタープラン」に記載されている復旧対象農地面積					目標値	ha	19,960	19,960	19,960	-	19,960	
					達成度	%	80	84	88	_	-		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	∥農業	・農村の復興 !の現状」(復身		プラン」( <u>原</u>	農林水産省)								
	活動指標 保証残高 ※保証残高は、被災地の経済状況等に応じて変動する 被災農業者等の資金需要に左右されるため、当初見込 みは記載していない。						単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)						活動実績	百万円	9,133	8,054	6,962	-	-	
					尺心	当初見込み	百万円	-	-	-	-	-	
	算出根拠						単位	27年度	28年度	29年度	30年	上 度活動見込	
単位当たり	保証平均残高100万円当			たりの保証料負担軽減額		単位当たりコスト	円	5,600	5,500	5,500		-	
コスト	[平均保証料率×100万円] ※平均保証料率は、各県の保証料率を各県の保証平 均残高で加重平均して求めたもの				計算式	/	0.56%×100万円	0.55%×100万円	0.55%×100万円		-		
	<b>均次向で加重工均して水のだもの</b>												

## 2. 農業の持続的な発展 政等 (1)力強く持続可能な農業構造の実現に向けた担い手の育成・確保等 中間目標 目標年度 定量的指標 単位 27年度 28年度 29年度 年度 年度 策評価 実績値 目標値 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 済 被災農業者等が行う復旧・復興のための取組を支援するため、被災農業者等が農業近代化資金等を借り入れる際に必要となる保証料負担を軽減 政再生アク することにより、担い手への資金調達の円滑化に寄与する。 改革項目 分野: 計画開始時 中間日煙 日煙最終年度 シ 単位 29年度 30年度 3 (第一階層) 年度 年度 年度 成果実績 目標値 ク シ**経** ログラムとの 達成度 % 3 洛 計画開始時 中間目標 目標最終年度 単位 29年度 30年度 (第二階層) プログランの政再生 年度 年度 年度 第二階層 成果実績 目標値 % 達成度 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 事業所管部局による点検・改善 日 評 価 項 評価に関する説明 本事業は、被災農業者等が借り入れる災害復旧・復興関係 本学来は、成次展末学なる。ロンハルのようはは、成実展所 資金について、借入者の保証料負担を軽減することにより、 当該資金の円滑な融通を図るものであり、被災農業者等の 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 0 -ズを的確に反映している。 費 本事業は、被災農業者の保証料負担を軽減することによ り、資金の円滑な融通を図るものである。 農業経営の復旧・復興という政策目標を達成するために 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 $\cap$ の は、財政力の乏しい被災自治体の負担によるものではなく、 国が責任を持って取り組むべき事業であり、また、対価を伴 必 要性 うものでないことから、民間等に委ねることはできない。 本事業は、東日本大震災からの復興に係る施策の推進を図 るため、被災農業者等が借り入れる災害復旧・復興関係資 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 金について、借入者の保証料負担軽減を図ることにより、農 0 事業か。 業経営の復旧・復興を金融面から支援するものであり、国が 実施すべき優先度の高い事業である。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 本事業は、農業信用保証保険法に基づき、基金協会が債務 般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 保証を引き受け、信用基金がその保証保険を行うものであ 無 者応札又は一者応募となったものはないか。 り、支出先の選定は行っていない。 競争性のない随意契約となったものはないか。 無 本事業は、東日本大震災により大きな被害を受け信用力の 弱まった被災農業者等の保証料負担を軽減し、復旧・復興 受益者との負担関係は妥当であるか。 0 関連資金を円滑に融通するためのものであり、手厚い支援 は必要なものと考えている。 単位当たりコストについては、被災地の経済状況等に応じて 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 各基金協会の事故率を踏まえた保証料水準が左右されるた め、その水準の妥当性は評価になじまない。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 中間段階での支出は存在しない。 本事業は、対象者については東日本大震災により被害を受 けた農業者のうち特定被災区域にほ場等を有する被災農業 者等に、また、対象資金については被災農業者等が借り入 効率 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 0 れる災害復旧・復興関係資金に限定しており、国の支援措置 性 は事業目的に則し真に必要なものに限定して行われている。

	不用率がフ	<b>さい場合、その</b> 理由に	は妥当か。(理由を右に記載)	Δ	被災農業者等が行う復旧・復興に万全を尽くすために予算を確保しているところであるが、平成29年度においては、復旧・復興関係資金の借入実績が想定より低くなったことから予算執行率が72%となったところである。しかしながら、今後も、被災農業者の農業経営の再生に必要な資金の円滑な融通を農業信用保証保険制度の面から支援することは重要であり、所要額を見直した上で万全な対応ができるよう措置しておく必要がある。					
	繰越額がス	<b>さい場合、その理由に</b>	は妥当か。(理由を右に記載)	-	該当しない。					
	その他コス	ト削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	基金協会において、保証引受に係る審査の精度向上に努めており、コスト削減や効率化に取り組んでいるところである。					
	成果実績に	は成果目標に見合ったも	ものとなっているか。	0	営農再開可能な農地面積は順調に増加しており、成果目標に見合ったものとなっている。					
業		こ当たって他の手段・方 に低コストで実施できてい	法等が考えられる場合、それと比較してより効 いるか。	果 O	融資は、補助金に比べ少ない財政支出で広範囲に効果を発揮しうる政策手法である。					
の有効性	活動実績に	は見込みに見合ったもの	つであるか。	-	活動実績の指標としている保証残高については、被災地の経済状況等に応じて変動する農業者の資金需要に左右されるため、予測することは困難である。なお、平成28年度から支援対象者を直接被災者に絞ったことにより、保証残高は減少している。					
	整備された	:施設や成果物は十分(	に活用されているか。	-	施設整備等を行うものではないため該当しない。					
渕	  関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)									
連事業	所管府省名	3 事業番号	事業名		-					
点検・改善結	たままでは、									
果	方向性	工能無快和未で輝み	え、平成31年度予算要求において所要額を精	且し、打合物に	ニ、秋火地の後口・後央と又抜りる。					
			外部有識者の	所見						
対象タ	<b>†</b>									
	į		行政事業レビュー推進	チームの所り	見					
	現 状 が が、農業者等が必要とする資金の融通を円滑にすることを目的とした復興に資する必要性の高い事業である。引き続き効率性に留意しつつ予算 の執行を進めること。 毎年執行率が低いことを踏まえ、適切な予算規模の精査に努めること。									
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況										
	現 状 通 事業の執行状況から不用額の要因を分析の上、適切な予算規模について精査しつつ、引き続き、効率的・効果的な予算の執行に努めていく。 り									
備考										
			関連する過去のレビューシ	一トの事業番	<del>特</del>					
平成2	2年度 -		平成23年度 - 平成	24年度 59	平成25年度 090					
平成2	6年度 111		平成27年度 0112 平成	28年度 0105						
平成2	9年度 復興	原庁 ( 0085	)							



## 支出先上位10者リスト

## A.各地方農政局

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東北農政局		管内基金協会への補助金 の交付	22		-	-	_
2	関東農政局	5000012080001	管内基金協会への補助金 の交付	0.6		-	-	_

## B.農業信用基金協会

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	岩手県農業信用基 金協会	2400005000052	金融機関の被災農業者等 に対する貸付についての債 務保証	11.6	補助金等交付		-	-
2	宮城県農業信用基金協会	2370005001616	金融機関の被災農業者等 に対する貸付についての債 務保証	9.8	補助金等交付		-	-
3	福島県農業信用基金協会		金融機関の被災農業者等 に対する貸付についての債 務保証	0.7	補助金等交付		-	-
4	茨城県農業信用基 金協会	2050005000484	金融機関の被災農業者等 に対する貸付についての債 務保証	0.4	補助金等交付	_	-	-
5	栃木県農業信用基 金協会	7060005000644	金融機関の被災農業者等 に対する貸付についての債 務保証	0.1	補助金等交付		-	-
6	千葉県農業信用基 金協会	9040005000702	金融機関の被災農業者等 に対する貸付についての債 務保証	0	補助金等交付	_	-	-