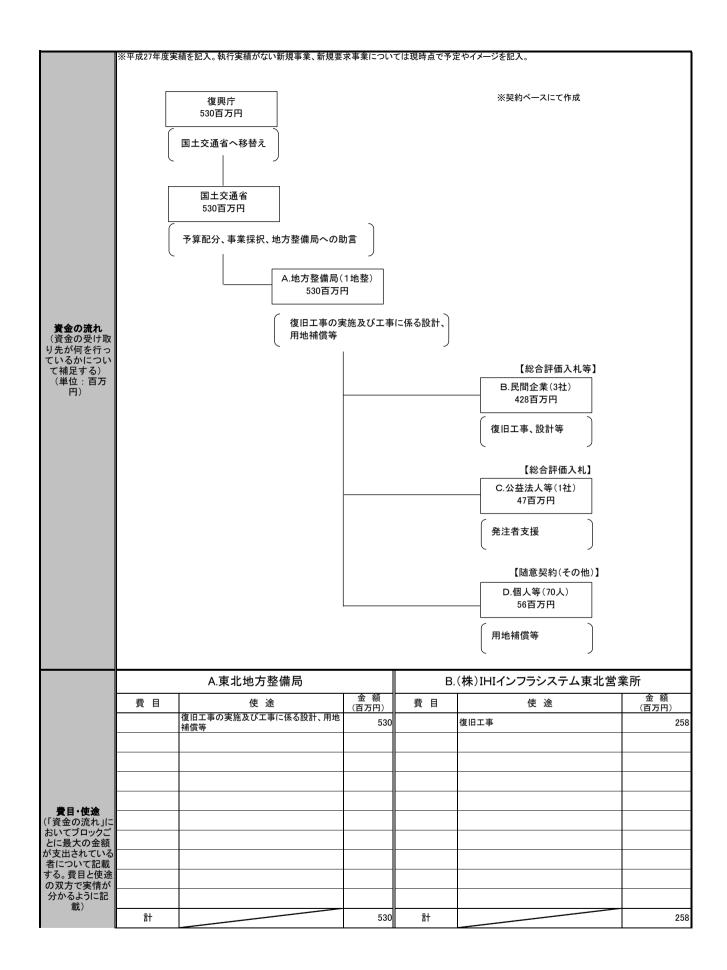
0198

			7	可能の	8年度行	心声	<b>2</b> 世 1 .	ピ -	_\$/ L	1	ナオ	を <b>借</b> 写	興庁	0198	1
事業名	** nb ««	中华口末世		十八乙	0 千戌1]	以手						1反5		// <del> </del> -	<i></i>
争果石		害復旧事業	**	数マ		-	担当音		復興庁					作成實	
事業開始年度	平成	₹25年度	(予定	終了 )年度	終了予定な 	il	担当	課室	統括官付参	事官(-	予算∙≾	会計担当)	参事官	後藤	浩平
会計区分	東日本	<b>卜大震災</b> 復	[興特別会計	t					_						
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	東日本	<b>卜</b> 大震災復	<b>夏興基本法</b>	第3条 等	<del>等</del>		関係する 通知		「東日本大					本部》	快定)
主要政策・施策	-						主要		公共事業						
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	•東日	本大震災に	より生じた直!	轄道路の	嫉災箇所につい	て、早期	明に復旧を	を図り、安	全で円滑な道路	各交通を	を確保す	ることを目的	とする。		
<b>事業概要</b> (5行程度以内。 別添可)	・東日洋工事を	本大震災の 実施し、原	影響による道型に復旧する	i路損壊、i 場合が困	減失、埋没等の複 難な場合におい	被災箇所では、行	所につい <sup>・</sup> 従来の効	て、応急・用を復旧	复旧により早期! するための必要	に道路: 張最小限	交通を研究の対策	雀保するととも €工事を実施す	に、原則、 する。	被災前	の原型復旧、
実施方法	直接乳	<b>実施、委託</b>	∙請負												
	_			2	5年度		26年度		27年度			28年度		29年	<b>变要求</b>
	予算の状	当初	]予算	;	3,718		5,976		5,292			2,850			_
		補正予算			664		-		-			-			
7 M M		前年度か	ら繰越し		-		3,176		3,245		3,630				
予算額 • 執行額	況	翌年度	へ繰越し	<b>A</b>	3,176		<b>▲</b> 3,245 <b>▲</b> 3,630			-					
(単位:百万円)		予備費等 -			-		-			-					
			計 ————————————————————————————————————		1,206		5,907		4,907			6,480			0
		執行額	Ą		1,206		4,799		4,620	4,620					
	執行率(%)			100%		81%		94%							
	定	≧量的な成	果目標		成果指標			単位	25年度	26年	丰度	27年度	中間目標	腰 目	標最終年度 年度
成果目標及び成 果実績	東日本大震災により被災した施設を復口することによ		東日本大震災による被害 を受けた直轄国道の復旧 率			成果実績	%	99	9	9	99	-			
(アウトカム)	た施設を復旧することにより、災害による被害を受け た道路の機能を被災前の 状態に回復					目標値	%	99	9	9	100	-		100	
						達成度	%	100	10	00	99	-	_		
成果目標			(アウトカム)	欄につい	いてさらに記載	が必要	な場合(	<b>よチェッ</b>		】に記	載		L □チェック		
活動指標及び活			活動	指標				単位	25年度	26年	<b>丰度</b>	27年度		4年度活	動見込
動実績							活動実績	箇所	362	3(	62	362			
(アウトプット)	災害に	こよる被災	を受けた道は	路の復旧	事業完了箇所		当初見込み	箇所	362	30	62	368		36	8
			算出	根拠			$\overline{}$	単位	25年度	26年	丰度	27年度	28	4年度活	動見込
単位当たり							単位当たりコスト	-	-		-	-		-	
コスト			-	-			計算式	-	-	-	-	-		-	
4	予算目		28年度当初	予算	29年度要求					主	な増減	理由			
成 2 東日本大震 東日本大震 事 日本 大震 事 日本 大震 事 日本 大震 事 日本 1 日本	災災害	<b>等復旧等</b>	2,850		-										
デ 算 内						$\dashv$									
訳	計		2,850		0	-									
			_,_,_		*										

		政策	いずれの施策にも関連しないもの									
		施策	-									
			定量的指標		単位	25年	丰度	26年度	27年度	中間目標	目標年度	
政策評価	政策評価	測定指		実績値	-	-	-	-	-	—————————————————————————————————————	_ <del>+</del> /X	
経	100	標	_	目標値	-	_	-	_	_	-	-	
済財			本事業(	ĭ施策∙湃	測定指標との関係							
		-										
政再生アクショ		改革	(A m2									
		項目	→ SEPI			計画開	晶始時			中間目標	目標最終年度	
ン・プ		э 第к	(第一階層)		単位	-	年度	27年度	28年度	- 年度	- 年度	
	アク	一P 階 I	_	成果実績 目標値	-	-	-		_	_	-	
グラムとの	シ経ョ済	( )		達成度	%	-	-	-	-	-	_	
関	ン・ サ プ政	(第	KPI (第二階層)		単位	計画開	開始時 年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度	
係	ロ再 グ生	第二階		成果実績	-	-	-	-	-	-	-	
	ラム	層(	-	目標値 達成度	- %	-	-		-	-	-	
			本事	業の成果と		·KPIと0	の関係					
		_										
				音部局による	る点検・	改善						
			項目			評価			評価に関	する説明		
重	事業0	の目的	は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					災害復旧事業は民生安定のため、迅速な対応が求められる ものである。				
投 性入	地方目	自治体	、民間等に委ねることができない事業なのか。				法令に基づき国が直接管理する施設に係る災害復旧事業で ある。					
の必要	政策目		達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中	中で優先度の	高い	0	災害により被災した道路の復旧を行うものであり、優先度の 高い事業である。					
	競争怕	生が確か	保されているなど支出先の選定は妥当か。			0						
			竞争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)に、 5札又は一者応募となったものはないか。	よる支出のう	ち、		出先(	入札・契約手続きの透明性・競争性の確保に努めており、支 出先は競争入札等により選定している。 競争性のない随意契約となった案件は、土地代金や借地料 等であり、その契約の相手方は一者に限定されるものであ				
事		競争性	生のない随意契約となったものはないか。			有	る。					
業の	受益者	きとの 負				0	受益者	<b>針との負担関</b>	係は法令に	基づいている	0	
効率性	単位旨	当たりコ	1スト等の水準は妥当か。						:ってはより多 う検討してい		法等で被災前	
	資金0	の流れ	の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			0		D実施にあた 执行を行って		検査を実施し	ており、効率的に	
			(事業目的に即し真に必要なものに限定されているか、		0	事業目	目的に即した	仕様に基づ	き適正に執行	している。		
		不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。						ことで、事業			、復旧工法を工 縮減などを図っ	
	成果乳	実績は	成果目標に見合ったものとなっているか。				被災し	た道路の復	旧を目標とし 業を完了し		26年度末までに	
事業の			当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと 氐コストで実施できているか。	比較してより気	効果	0	コスト		には、被災の		法等を精査し、	
有効性	活動兒	実績は.	見込みに見合ったものであるか。				被災状況や復旧工法、地域の復興計画等を勘案しながら着 実な事業進捗が図られている。					
1000												

		事業がある場合、他部局・他府省等 具体的な内容を各事業の右に記載		旦を行っているか。(役 -						
		所管府省·部局名事	業番号	事業名						
関										
連										
事業										
点検・i	点検結果	引き続き、過去の施工事例や第 に努める。	所技術を活用するな	さどし、復旧工法を工夫することで	₹、事業実施期間 <i>0</i>	)短縮やコスト縮減など事業身	ミ施の効率化			
改善結果	<b>善</b>									
۷0 +A	18418-1.7		<u></u>	# a) x = 1, + = 7 = 1						
樑赵/	か生している	ることから執行見込の精緻化に努	の、史はるア昇規制	男の適比化を凶ること。						
			行政事	業レビュー推進チームの所見	,					
	終了予定	≒事業は平成28年度で完成する∮	見込みであるが、予	算執行の効率性に留意しつつ予	算の執行を進める	5こと。				
			所見を踏まえた	-改善点/概算要求における反	映状況					
	予 定 通 り 当該事業は、平成28年度で終了する予定であるため、平成29年度の要求は行わない。 終 了									
				備考						
			関連する過	過去のレビューシートの事業番	号					
平	成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	114-2				
平	成25年度	166	平成26年度	193	平成27年度	195				



C. 東北地	域づくり・みちのく・エフワーク設詞	+共同体						
費目	使 途	金額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)			
	発注者支援業務	47		用地補償	6			
計		47			6			
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 □Fェック								

## 支出先上位10者リスト

A.	<u>地方整備局</u>							
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東北地方整備局		復旧工事の実施及び工事 に係る設計、用地補償等	530	-	-	-	-

B.民間企業 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) 入札者数 (応募者 数) 支 出 額(百万円) 支出先 法人番号 業務概要 契約方式 落札率 (株)IHIインフラシス テム東北営業所 5120101023932 復旧工事 258 総合評価入札 88.9% 19 2 佐田建設(株)東北営業所 9070001001420 復旧工事 170 総合評価入札 9 90.4% (株)復建技術コンサ ルタント盛岡支店 随意契約 (その他) 1370001010010 設計業務 100%

_	C.:	公益法人等							
		支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
	1	仙台河川国道事務 所管内(道路)積算 技術業務東北地域 づくり・みちのく・エフ ワーク設計共同体	-	発注者支援業務	47	総合評価入札	1	93.4%	-

D.個人等

D.	個人寺							
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	1	-	用地補償	16	随意契約 (その他)	-	-	_
2	П	1	用地補償	6	随意契約 (その他)	-	-	_
3	^	1	用地補償	4	随意契約 (その他)	-	-	_
4	=	1	用地補償	3	随意契約 (その他)	-	-	_
5	ホ	-	用地補償	3	随意契約 (その他)	-	-	_
6	<	ī	用地補償	3	随意契約 (その他)	-	-	-
7	7	ī	用地補償	3	随意契約 (その他)	-	-	-
8	チ	ī	用地補償	2	随意契約 (その他)	-	-	-
9	IJ	ī	用地補償	2	随意契約 (その他)	-	-	-
10	ヌ	-	用地補償	2	随意契約 (その他)	-	-	_
	支出先上位10年	者リスト欄について		□チェック				

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		(株)IHIインフ ラシステム東 北営業所	5120101023932	復旧工事	258	総合評価入札	19	88.9%	-