0180

| 平成28年度行政事業レビューシート (復興庁) | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|-----------|-------------------|------------------|----------|----------|----------|--------|---------|--------|--------|-----------|-----------------------|--|
| 1 | 事業名 | 東日本大震災災害公営住宅供給 | | | i円滑化等調査 | | | 8局庁 | 復興庁 | • | | 作月 | 作成責任者 | | |
| 事業 | 美開始年度 | | | 終了 | 平成27年 | F度 | 担当 | 課室 | 統括官付参 | 事官(予算 | ・会計担当) | 参事官 後 | 藤 浩平 | | |
| 会 | 会計区分 東日本大震災復興特別会認 | | | | | | | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | | _ | | | | | | 関係する通知 | | _ | | | | | |
| 主要i | 政策·施策 | - | | | | | | 主要 | 経費 | 公共事業 | | | | | |
| (目抄 | 事業の目的 目指す姿を簡 間査・検討し、その成 に、3行程度 以内) | | | の成果を被災 | 自治体に | こ広く提供するこ | とで、 | 災害公営住 | 生宅の早期 | 月供給を図る。 | | | | | |
| (5: | | 持・形 | 成等の観点 | いらの設計・ | 計画方法 | | り適切 | な維持管理 | | | | | | やコミュニティの維 どについて調査・ | |
| 実 | 施方法 | 委託·請負 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | : | 25年度 | | 26年度 | | 27年度 | | 28年度 | 2: | 29年度要求 | |
| | | | 当袖 | 70予算 | | 300 | | 100 | | 90 | | - | | - | |
| | | | 補正予算 | | | - | - | | | _ | | - | | | |
| 玉 | 算額 • 執 行額 並∶百万円) | 予算の状 | 4 | | | - | | | | - | | | | | |
| # | | 況 | 元 笠年度へ繰越し | | | - | | | | - | | | | | |
| (年1 | | | 予備費等 | | | - | | | | | | | | | |
| | | | 計 | | | 300 | | 100 | | 90 | | 0 | _ | 0 | |
| | | 執行額 | | | | 296 | | 99.3 | | 89.9 | | | | | |
| | | 執行率(%) | | (%) | | 99% | _ | 99% | | 100% | | | | | |
| cit 88 F | 目標及び成 | 定量的な成果目標 | | | | 成果指標 | | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 中間目標 | 目標最終年度 - 年度 | |
| 5 | 果実績 | | | 災害公営住宅の設計着手 戸数 | | ¥ エ | 成果実績 | 戸 | 17,162 | 24,507 | 26,936 | _ | - | | |
| (7 ° | ウトカム) | 災害公営住宅の供給 | | | | 官于 | 目標値 | 戸 | - | _ | - | - | 29,575 | | |
| | | | | | | | 達成度 | % | 58 | 82.9 | 91.1 | - | - | | |
| | 目標及び成 | 定量的な成果目標 | | | | 成果指標 | | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 中間目標 | 目標最終年度 - 年度 | |
| 5 | 果実績 | 災害公営住宅の供給 | | | 災害公営住宅の着エ戸数 | | | 成果実績 | 戸 | 8,714 | 17,546 | 23,188 | - | = | |
| (ア | ウトカム) | | | | | | 三数 | 目標値 | 戸 | - | _ | - | - | 29,575 | |
| | | | | | | | | 達成度 | % | 29.5 | 59.3 | 78.4 | - | - | |
| ct 88 6 | | 定量的な成果目標 | | | | 成果指標 | | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| 5 | 目標及び成 果実績 | 災害公営住宅の供給 | | | 災害公営住宅の完成戸数 | | | 成果実績 | 匚 | 2,274 | 8,940 | 16,747 | - | I | |
| (ア | ウトカム) | | | | | | □数 | 目標値 | 戸 | - | - | - | - | 29,575 | |
| | | | | | | | | 達成度 | % | 7.7 | 30.2 | 56.6 | - | - | |
| | 成果目標 | 東及び | 成果実績 | (アウトカム) | 欄につ | いてさらに記載 | が必 | 要な場合に | はチェック | の上【別紙1 | 】に記載 | | チェック | | |
| 活動技 | 指標及び活 | | | | 指標 | | | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年 | 度活動見込 | |
|] | 助実績 | 東日本大震災災害公営住宅供給円滑化等調査の調査 | | | | | 活動実績 | 団体 | 53 | 53 | 53 | | 53 | | |
| (アウトプット) | | 検討成果の情報提供等を行った地方公共団体数(災害 公営住宅の整備を行っている地方公共団体数) | | | | | 当初見込み | 団体 | 53 | 53 | 53 | | 53 | | |
| 単位当たり コスト | | 算出根拠 | | | | | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年 | 度活動見込 | | |
| | | | X:実績額 / | | | | | 単位当たりコスト | 百万円/団体 | 5.6 | 1.9 | 1.7 | ļ | _ | |
| | | Y:災害公営住宅の整備を行 | | | テっている地方公共団体数 | | 計算式 | X/Y | 296/53 | 100/53 | 90/53 | | _ | | |
| 中成。 | 歳出 | 出予算目 28年度当初 - | |]予算 29年度要求 | | | | | 主な増 | 減理由 | | | | | |
| 訳 2 | | | | _ | | | _ - | | | | | | | | |
| (単位: | | | | | | | \dashv | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 百万円 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 円予 | | =1 | | | | | _ | | | | | | | | |
| 开 | | 計 | | 0 | - 1 | 0 | - 1 | | | | | | | | |

政策 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 施策 目標年度 中間日標 25年度 26年度 27年度 定量的指標 政策評 年度 年度 評価 定 宝績値 日煙値 経済 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 被災地における災害公営住宅の供給に当たって、被災自治体が共通に抱える様々な課題への対応策を調査・検討し、その成果を被災自治体に広く 財政再生 提供することで、災害公営住宅の早期供給が促進され、東日本大震災等で住宅を失った者等の居住の安定性を確保することができる。 分野: 項目 アク 計画開始時 中間目標 目標最終年度 KPI 単位 27年度 28年度 第 (第一階層) 年度 年度 年度 3 成果実績 階層 ン 目標値 ョ済 プログラム 達成度 % 計画開始時 中間目標 目標最終年度 KPI プログラ 単位 27年度 28年度 (第二階層 (第二階層) 年度 年度 年度 成果実績 ح の 目標値 達成度 % 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 事業所管部局による点検・改善 項 目 評価に関する説明 被災地における災害公営住宅の早期整備を図ることは、国 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 民や社会のニーズを的確に反映している。 慢性的な職員不足の状態にある被災自治体に対して、災害 投 公営住宅供給上の共通的な課題への対応方策等を情報提 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 入 供し、災害公営住宅の早期供給を支援しようとするものであ の り、国が率先して行うべきものである。 必 災害公営住宅の早期供給が強く求められている中、事業着 要 手前に被災自治体における災害公営住宅供給上の課題を 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 0 性 把握して調査テーマを実施しており、優先して取り組むべき 事業か。 事業である。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 0 委託先選定にあたり企画競争を実施しており、競争性の確 保を図っている。 ・般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、・ 有 なお、一者応募となったのは、公募手続きの中で、円滑な業 者応札又は一者応募となったものはないか。 務履行にあたって専門性が必要であり、受注の見込みが低 無 競争性のない随意契約となったものはないか。 いと業務説明書受領者に判断されたためである。 受益者との負担関係は妥当であるか。 早期に対応すべき事項を中心に、重要性の高い調査に限 定。企画競争により、調査費用に対して、最も効率的な提案 の 0 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 効 をしている民間事業者を活用している。 率性 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 事業者の特定を行う審査、事業実施に際しての監督・指導を 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 0 通じ、費目・使途が事業目的に即しているか確認している。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 災害公営住宅の整備は、平成28年3月末時点で、全体計画 約3万戸に対して、既に全体の9割超で事業が始まっており、 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 0 約8割で建築工事に着工、約6割が完成するなど、全体とし て県・市町村の計画に沿って着実に進捗している。 本調査は建築物の設計・工法や調査・分析に優れた知見を 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 \cap 有する民間事業者を活用し、調査を実施することで、現場実 の 的あるいは低コストで実施できているか。 態を踏まえた実効性の高いものなっている。 被災3県において、災害公営住宅の整備を行っている全ての \circ 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 地方公共団体に対して、調査検討成果の情報提供等を行っ ており、見込みに見合ったものである。 調査成果については、関係自治体等への成果報告会の実 \bigcirc 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 施や各種会議における説明・周知、資料のHPでの公表等を 通じて広く周知している。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省 · 部局名 事業番号 事業名

被災地における災害公営住宅の早期整備等を図ることは、被災地共通の課題であるとともに、社会的要請も高く、国が率先して優先的に行うべきである。委託先選定にあたっては、企画競争を適切に行うことにより競争性を確保しており、委託先の指導監督も適時実施している。また、成果物を広く活用するための取組みも実施している。 点検結果 改 用地確保が進捗し、建設工事の本格化を迎えている中で、被災自治体の抱える課題も、入居者の健康・コミュニティの維持・形成に関する課題 改善の や管理開始後の維持管理まで、計画、設計、発注、工事、募集・入居、管理など様々に及んでいる。こうした実情を踏まえ、これまで以上に被災 方向性

外部有識者の所見

本事業により得られた成果の活用が進むよう、広く情報提供に努めること。

行政事業レビュー推進チームの所見

了 予 定

当該事業は予定通り終了するが、本事業により得られた成果の活用が進むよう、広く情報提供につとめること。

地の実情に即した内容の調査とするとともに、成果物や他地区の事例等の適時適切な情報共有を図る。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

終定 了通 IJ

平成27年度に予定通り終了しており、得られた成果の情報提供に努めていく。

成果目標の目標値は、岩手県、宮城県、福島県からの報告に基づく「住まいの復興工程表(平成28年3月末現在)」より引用しているものであるが、当該工程表に おいて、整備計画の策定段階にあるもの等は工事終了時期を「調整中」としており、今後計画が具体化されたものから供給予定時期を明らかにする予定としてい ることから、本レビューシートにおいても目標最終年度は未記入としている。



支出先上位10者リスト

| A. | A. | | | | | | | | | | |
|----|------------------------|---------------|---|------------|----------------|--------------------|-------|---|--|--|--|
| | 支 出 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) | | | |
| 1 | 合同会社URBAN | 9010003016240 | 災害公営住宅に係る検討 業務(多様な供給方式・工 法等に対応した供給促進 に係る調査)を実施 | 25 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 100% | - | | | |
| 2 | (株)市浦ハウジング & プランニング | 4010001000696 | 災害公営住宅に係る検討 業務(適切な維持管理の推 進に向けた調査)を実施 | 25 | 随意契約 (企画競争) | 3 | 99.9% | - | | | |
| 3 | ㈱アルテップ | 5011001027530 | 災害公営住に係る検討業 務(福島県の帰還者向けの 公営住宅に係る調査)を実 施 | 20 | 随意契約 (企画競争) | 2 | 100% | - | | | |
| 4 | (株)アルテップ | 5011001027530 | 災害公営住宅に係る検討 業務(円滑な入居に向けた 調査)を実施 | 20 | 随意契約 (企画競争) | 1 | 99.9% | - | | | |
| | 支出先上位10 | □チェック | | | | | | | | | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | | ブロック 名 | 契 約 先 | 法 人 番 号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|---|-----------|-------|---------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| ١ | 1 | | _ | - | _ | - | - | - | - | _ |