0001

「						ᄺᄨᇬ	0 年 由 公	= 17 <i>h</i> -	車₩ 1.	ピ	_\$ L		争耒			0001		\neg
東京開始後度		車	復服特	区支援利子		十八 乙	0 千戌1.	<u>」以文·</u>						1反		生成 音	<i>)</i> 任者	
### 20					事業	終了	終了予定力	והי						(担当)	-			
#無法令 (具体的に 来の)		(PÆ)				- E						70 1						
東日本大変異復興特別区域法第44条 東日本大変異復興特別区域法第44条 東京	会	計区分	東日本大震災復與特別会計															
#集の目的 日本大奈田復興基本法(甲根2)年法権指令)第2多の基本理念を結ま、のよる場所、電力その他のエネルギー利用の制的等の課題の解決に 目指す姿を施	(]	具体的な	東日本	本大震災復	复興特別区均	別区域法第44条												
**	主要	政策・施策	ı							主要経費 その他の事項経費								
#素優養 (5行程度以内。別添可)	(自	指す姿を簡 3行程度以														!題の角	詳決に資する	5先
25年度 26年度 27年度 28年度 29年度要素 29年度更素 29年度更素 29年度更素 29年度更素 29年度更素 29年度更素 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度正採択した: 29年度正採択した: 29年度正採択した: 29年度正採択した: 29年度正確定に採択した: 29年度正確定 29年度正採択した: 29年度正採択した: 29年度 29年度 29年度 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度 29年度正採択した: 29年度	(5行	程度以内。	事業を	実施するう														
当初予算	庚	尾施方法	補助															
横正予算			_		=								2					
予算額・ (単位:百万円)			補正予算						-		-			•		1,901		_
予集額・ ・					110-7-51													
数行観	予	9 重額 •		の状況を使る編載し														_
計	1	執行額	況	沈									_		1,901			
執行額 315 793 1,146 315 793 1,146 315	(半1	四・日ソロ)	7'															
執行率 (%) 28% 63% 65% 正量的な成果目標 成果指標 単位 25年度 26年度 27年度 中間目標 目標器									· ·			,		1,920	_	1,5	901	_
成果目標及び成果実績 (アウトカム)																	_	
定量的な成果目標 成果指標 単位 25年度 26年度 27年度 - 年度 32			執行率(%)		20%			63%		65%	65%			市問日報	<u> </u>	押 是 级 年	曲	
果実績 (アウトカム)			定量的な成果目標		成果指標				単位	25年度	26年	度	27年度					
提融資による雇用効果(維持及び新規)の累計人数を 5.8万人とする。 1,920 1,901 1,901 1,901 1,901 1,005			給金の支援対象となる新 規融資による雇用効果(維		なる新規融資による雇用効		成果実績	人	6,738	7,06	6	3,715	-		-			
活動指標及び活動実績 (アウトブット) 復興特区支援利子補給金の支援対象となる融資の額 単位 25年度 26年度 27年度 28年度活動見: 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,105	(ア	ウトカム)					目標値	人	12,266	8,07	3	13,098	-		2,000			
活動指標及び活動実績 (アウトブット) 復興特区支援利子補給金の支援対象となる融資の額 活動実績 (億円 602 612 292 - 1,105 871 1,187 694 1,105 871 1,187 694 1,105 871 単位当たり							達成度	%	55	88		28	-		-			
大学 1,187	年齡	と振 ひょくご	活動打			指標				単位	25年度	26年	度	27年度	28	年度活	動見込	
単位当たり 単位当たり 単位 単位 単位 25年度 26年度 27年度 28年度活動見:]	動実績							活動実績	億円	602	612	2	292		-		
単位当たり コスト 利子補給金の支給対象となる融資の額*0.7%	()	ワトノット)	復興特区支援利子補給金の)支援対	支援対象となる融資の額		当初見込み	億円	1,187	694		1,105		87	1	
和子補給金の支給対象となる融資の額*0.7%					算出	根拠	 艮拠			単位	25年度	26年	度	27年度	28:	年度活	動見込	
利子補給金の支給対象となる融資の額*0.7%	単	位当たり							単位当たりコスト	円	62,541	60,62	28	55,020		55,0	22	
平成2 2 8 位 2 歳出予算目 28年度当初予算 29年度要求 主な増減理由 新規採択予定を含め28年度と同程度の規模を見込んでおり、過年度に採択した会合したもの。		コスト	ト 利子補給金の					ó		X*0.7% /Y	*0.7%	*0.79	%	*0.7%				
成 2 復興特区支援利子補給金 1.920 1.901 新規採択予定を含め28年度と同程度の規模を見込んでおり、過年度に採択した:	平	歳出	予算		28年度当初	予算	予算 29年度要求											
I''7	成 2 8 · 2	復興特区支	援利子	子補給金	1,920		1,901			定を含め	か28年度と同和	異度の規	模を見	込んでおり	り、過年度に		した案件を	<u>·</u> 精
算 内 訳 計 1,920 1,901	内		計		1,920		1,901											

		政策	復興施策の推進										
		施策	(1)復興支援に係る施策	支援に係る施策の推進									
t	政		定量	置的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度 32 年度	
女便平面、	政策評価	測定指	復興特区支援利子補給金	€の支援対象と	なる新規融資	実績値	人	6,738	7,066	3,715	_	-	
手		標	による雇用効果			目標値	人	12,266	8,073	13,098	_	2,000	
ተ ጀ										の関係		•	
Ę E		_											
7		改革項目	分野:	_	_								
		<u> </u>	(第	KPI 一階層)			単位	計画開始	治時 27年度 :度	28年度	中間目標	目標最終年	
<i>f</i>	ァ	第一階層)				成果実績	_	-	-	-	-	-	
7	ク シ 経		_			目標値	_	-	-	-	-	ı	
7	ョ済 ン・					達成度	%	_	-	-	-		
9	・財 プ政 ロ再	(第K	(第	KPI 二階層)			単位	計画開始	27年度 達度	28年度	中間目標	目標最終年	
Ę.	グ生ラ	二P 階I				成果実績		-	-	-	-	ı	
	Ţ	層 ¹	_			目標値		-	-	-	-	-	
						達成度	%		-		_	_	
				項目	事業所管	部局による		改善 評価		評価に関	する説明		
₹	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。								日本大震災から る。	 の復興の円	 滑かつ迅速な	 ↓推進に寄与し	
0	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。								災自治体に立り なので、国費投			負担軽減を図る	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。								被災地の復興を推進する上で、雇用機会の創出等を図ることは重要である。				
			保されているなど支出先の		١,				地域協議会の開催等を通じ適切に選定されている。				
	受益者との負担関係は妥当であるか。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。								利子補給率を超える部分につき受益者が負担している。 妥当なコスト水準を設定することは困難。				
	音金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。								中間段階での資金の流出、滞留はない。				
h	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。								事業目的以外の費目・使途は認めていない。				
ŧ	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)								融資額が予定を下回ったこと及び融資時期が予定より遅くなったため不用が生じたが、不用率は大きくない。				
-	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。								予算の執行状況を踏まえ、必要な予算措置を行っている。				
E.	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。								過年度の目標値に対する成果実績の達成率は向上している。 27年度の達成率も今後融資が予定されていることから改善				
₹	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。								する見込みである。 比較的少額の予算で民間投資や雇用を誘発できる。				
ታ	活動実績は見込みに見合ったものであるか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							O 活	活動実績は見込みに見合っている。				
								O 雇	用機会の創出が	が図られてい	る。		
	所管府省·部局名 事業番号 事業名												
	内閣府	守地方創	削生推進室 ————————————————————————————————————		総合特区支援	利子補給金	È	地	域の活性化など	ロ付に又張利于情報並は、産業の国际脱ず力の強化 域の活性化などの要件を満たすとして国が選定手続き て指定した区域において、その目的に資する事業に対し			
E.								利	子補給金を支約 は、復興推進計	するもので	あり、復興特区	区支援利子補給	
ŧ								を	達成する上で中 ものである。				
								3					

点検・	点検結果	東日本大震災の被災地の復興の進捗に伴い、被災地において案件の醸成が進んだこと、また、平成24年11月から、復興特区支援利子補給金の支給対象となる案件を公募することとしたことにより、本事業の活用が進んでおり、着実に本事業の精度が浸透しつつある。また、平成28年5月末までに本事業の対象として貸し付けが行われた融資の平均金利は0.96%となっており、最大0.7%の利子補給金の支給は被災地の民間投資に対して十分効果がある。
改善結果	改善の 方向性	復興特区支援利子補給金は、比較的少額の予算で被災地への民間投資や雇用を誘発することが可能であり、引き続き、本事業の活用を図る こととしたい。

外部有識者の所見

前年度同様執行率が低かったことを踏まえ、執行見込の精査、予算規模の適正化にさらに尽力すること。また、目標の達成状況の検証、本事業に関するニーズ の変化を把握し、事業の終期について検討すること。

行政事業レビュー推進チームの所見

現状通り

例年、執行率が低いことから、予算規模を精査するとともに、事業の終期についても、ニーズを把握し的確に設定するよう努めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状通り

執行率が低いことを踏まえ、要求額を精査し、予算規模の適正化を図っている。また、終期については、引き続きニーズを把握し、適切に設定する よう努めていく。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	8
平成25年度	001	平成26年度	001	平成27年度	0001

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

復興庁 1,146百万円

指定金融機関の指定、事業実施者の推薦等

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:百万円) A:指定金融機関 (42金融機関) 1,146百万円

事業実施者への融資(209,899百万円)

B:国から推薦を受け、復興推進計画の中核となる事業を実施する事業者 (93社)

復興推進計画の中核となる事業の実施

※平成28年度については、5月末時点ですでに1,284百万円(予算額の68%)の利子補給金の支給を予定しており、これに加えて 今後も契約が増えていくことから、さらなる執行が見込まれる。

費目・使途		A.株式会社日本政策投資銀行		B.A社							
(「資金の流れ」に おいてブロックご	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)					
とに最大の金額 が支出されている 者について記載	利子補給金	復興推進計画の中核となる事業の実施者に 対する融資に係る利子補給金	308	利子補給金	指定金融機関との間で行われた融資に係る 利子補給金	109					
する。費目と使途の双方で実情が											
分かるように記載)											
42.7											
	計		308	計		109					
	費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 □チェック										

支出先上位10者リスト

Α.								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社日本政策 投資銀行	2010001120389	利子補給金	308	-			
2	株式会社常陽銀行	1050001001231	利子補給金	174	-			
3	株式会社三菱東京 UFJ銀行	5010001008846	利子補給金	165	-			
	株式会社東邦銀行	9380001001018	利子補給金	151	-			
5	株式会社七十七銀 行	1370001003352	利子補給金	80	-			
6	株式会社三井住友 銀行	5010001008813	利子補給金	72	-			
7	株式会社みずほ銀 行	6010001008845	利子補給金	53	-			
8	株式会社岩手銀行	7400001000423	利子補給金	26	-			
9	株式会社筑波銀行	4050001009057	利子補給金	15	-			
10	株式会社北日本銀 行	8400001001882	利子補給金	11	-			

ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) 入札者数 (応募者 数) 支 出 額(百万円) 法人番号 業務概要 落札率 支 出 先 契約方式 利子補給金 1 A社 109 2 B社 利子補給金 73 3 C社 利子補給金 70 4 D社 利子補給金 56 5 E社 利子補給金 48 6 F社 利子補給金 47 7 G社 利子補給金 _ 42 8 H社 利子補給金 39 9 [社 利子補給金 37 10 J社 利子補給金 33

玉	庫債	務負担行為等!	こよる契約先上位	10者リスト					
	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	Α	株式会社日本 政策投資銀行	2010001120389	利子補給金	219	-			
2	Α	株式会社三菱 東京UFJ銀行	5010001008846	利子補給金	213	-			
3	Α	株式会社常陽 銀行	1050001001231	利子補給金	156	-			
4	Α	株式会社七十 七銀行	1370001003352	利子補給金	131	-			
5	Α	株式会社東邦 銀行	9380001001018	利子補給金	117	-			
6	Α	株式会社三井 住友銀行	5010001008813	利子補給金	55	-			
7	Α	株式会社筑波 銀行	4050001009057	利子補給金	41	-			
8	Α	株式会社みず ほ銀行	6010001008845	利子補給金	31	-			
9	Α	ひまわり信用 金庫	4380005005754	利子補給金	29	-			
10	Α	株式会社福島 銀行	4380001001393	利子補給金	24	-			
11	В	E社		利子補給金	264	-			
12	В	I社		利子補給金	76	-			
13	В	K社		利子補給金	68	-			
14	В	J社		利子補給金	65	-			
15	В	L社		利子補給金	52	-			
16	В	M社		利子補給金	50	-			
17	В	N社		利子補給金	46	-			
18	В	O社		利子補給金	43	-			
19	В	P社		利子補給金	42	-			
20	В	Q社		利子補給金	41	-			