

復興庁所管事業分野における 障害を理由とする差別の解消の推進に関する対応指針

第1 本対応指針の趣旨

1 障害者差別解消法の制定の背景及び経過

我が国は、平成19年に障害者の権利に関する条約（以下「権利条約」とい
う。）に署名して以来、障害者基本法（昭和45年法律第84号）の改正を始め
とする国内法の整備等を進めてきた。

障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律（平成25年法律
第65号。以下「法」という。）は、障害者基本法の差別の禁止の基本原則を

具体化するものであり、全ての国民が、障害の有無によって分け隔てられる

ことなく、相互に人格と個性を尊重し合いながら共生する社会の実現に

向け、障害者差別の解消を推進することを目的として、平成25年6月に

制定された。また、令和3年6月には、事業者による合理的配慮の提供を

義務付けるとともに、行政機関相互間の連携の強化を図るほか、相談体制の

充実や事例の収集・提供の確保など障害を理由とする差別を解消する

ための支援措置の強化を内容とする改正法が公布された（障害を理由とす

る差別の解消の推進に関する法律の一部を改正する法律（令和3年法律第

56号））。

2 法の基本的な考え方

法は、後述する、障害者に対する不当な差別的取扱い及び合理的配慮の
不提供を差別と規定し、行政機関等及び事業者に対し、差別の解消に向けた
具体的取組を求めるとともに、普及啓発活動等を通じて、障害者も含めた
国民一人一人が、それぞれの立場において自発的に取り組むことを促して
いる。

法の対象となる障害者は、法第2条第1号に規定する障害者、即ち、
身体障害、知的障害、精神障害（発達障害及び高次脳機能障害を含む。）
その他の心身の機能の障害（難病等に起因する障害を含む。）（以下
「障害」と総称する。）がある者であって、障害及び社会的障壁により
継続的に日常生活又は社会生活に相当な制限を受ける状態にあるもので
ある。これは、障害者基本法第2条第1号に規定する障害者の定義と同様
であり、障害者が日常生活又は社会生活において受ける制限は、障害の
みに起因するものではなく、社会における様々な障壁と相対することによ
って生ずるものとのいわゆる「社会モデル」の考え方を踏まえている。し
たがって、法が対象とする障害者の該当性は、当該者の状況等に応じて
個別に判断されることとなり、いわゆる障害者手帳の所持者に限られない。
また、法は、日常生活及び社会生活全般に係る分野を広く対象としている。

ただし、事業者が事業主としての立場で労働者に対して行う障害を理由とする差別を解消するための措置については、法第13条により、障害者の雇用の促進等に関する法律（昭和35年法律第123号）の定めるところによることとされている。

3 本対応指針の位置付け

本対応指針は、法第11条第1項の規定に基づき、「障害を理由とする差別の解消の推進に関する基本方針」（令和5年3月14日閣議決定）に即して、復興庁が所管する分野における事業者（以下「事業者」という。）が、法第8条に規定する障害を理由とする差別の禁止及び合理的配慮の提供に関して適切に対応するために必要な事項を定めたものである。

4 留意点

事業者における障害を理由とする差別の解消に向けた取組は、障害者基本法の基本的な理念及び法の目的を踏まえながら、本対応指針を参考にして、事業者により自主的に取組が行われることが期待される。しかしながら、事業者による自主的な取組のみによっては、その適切な履行が確保されず、例えば、事業者が法に反した取扱いを繰り返し、自主的な改善を期待することが困難である場合など、特に必要があると認められると

きは、^{ほうだい じょう きてい}法第12条の規定により、^{じぎょうしゃ たい}事業者に対し、^{ほうこく もと また じよげん}報告を求め、又は助言、指
導若しくは^{かんこく}勧告をすることができることとされている。

第2 ^{しょうがい りゆう ふとう さべつてきとりあつか およ ぐうりてきはいりよ きほんてき}障害を理由とする不当な差別的取扱い及び合理的配慮の基本的な
^{かんが かつ}考え方

1 ^{ふとう さべつてきとりあつか}不当な差別的取扱い

(1) ^{ふとう さべつてきとりあつか きほんてき かんが かつ}不当な差別的取扱いの基本的な考え方

^{じぎょうしゃ ほうだい じょうだい こう きてい}事業者は、法第8条第1項の規定のとおり、その^{じぎょう おこな あ}事業を行うに当たり、
^{しょうがい りゆう しょうがいしゃ もの ふとう さべつてきとりあつか}障害を理由として障害者でない者と不当な差別的取扱いをすることによ
^{しょうがいしゃ けんりりえき しんがい}り、障害者の権利利益を侵害してはならない。
^{ほう しょうがいしゃ たい せいとう りゆう しょうがい りゆう ざい}法は、障害者に対して、正当な理由なく、障害を理由として、財・サー
^{かくしゅきかい ていきよう きよひ また ていきよう あ ぼしょ じかんたい}ビスや各種機会の提供を拒否する又は提供に当たって場所・時間帯などを
^{せいげん しょうがいしゃ もの たい ふ じょうけん つ}制限する、障害者でない者に対しては付さない条件を付けることなどによ
^{しょうがいしゃ けんりりえき しんがい きんし くるまいす ほじよけん}り、障害者の権利利益を侵害することを禁止している。また、車椅子、補助犬
^{た しえん ききとう りよう かいじょしゃ つきそ とう しゃかいてきしょうへき かいしょう}その他の支援機器等の利用や介助者の付添い等の社会的障壁を解消する
^{しゅだん りようとう りゆう おこな ふとう さべつてきとりあつか しょうがい}ための手段の利用等を理由として行われる不当な差別的取扱いも、障害を
^{りゆう ふとう さべつてきとりあつか がいとう}理由とする不当な差別的取扱いに該当する。

なお、^{しょうがいしゃ じじつじょう びやうどう そくしん また たっせい ひつよう とくべつ}障害者の事実上の平等を促進し、又は達成するために必要な特別

の措置は、不当な差別的取扱いではない。したがって、障害者を障害者でない者と比べて優遇する取扱い（いわゆる積極的改善措置）、法に規定された障害者に対する合理的配慮の提供による障害者でない者との異なる取扱いや、合理的配慮を提供等するために必要な範囲で、プライバシーに配慮しつつ障害者に障害の状況等を確認することは、不当な差別的取扱いには当たらない。不当な差別的取扱いとは、正当な理由なく、障害者を、問題となる事業について本質的に関係する諸事情が同じ障害者でない者より不利に扱うことである点に留意する必要がある。

(2) 正当な理由の判断の視点

正当な理由に相当するのは、障害者に対して、障害を理由として、財・サービスや各種機会の提供を拒否するなどの取扱いが客観的に見て正当な目的の下に行われたものであり、その目的に照らしてやむを得ないと言える場合である。

事業者においては、正当な理由に相当するか否かについて、不当な差別的取扱いを禁止する法の趣旨に十分留意しつつ、個別の事案ごとに、障害者、事業者、第三者の権利利益（例：安全の確保、財産の保全、事業の目的・内容・機能の維持、損害発生防止等）の観点に鑑み、具体的場面や状況に応じ

総合的・客観的に判断することが必要である。事業者は、正当な理由がある
と判断した場合には、障害者にその理由を丁寧に説明するものとし、理解
を得るよう努めることが望ましい。その際、事業者と障害者の双方が、お
互いに相手の立場を尊重しながら相互理解を図ることが求められる。

なお、「客観的に判断する」とは、主観的な判断に委ねられるのではなく、
その主張が客観的な事実によって裏付けられ、第三者の立場から見ても
納得を得られるような「客観性」が必要とされるものである。また、「正当
な理由」を根拠に、不当な差別的取扱いを禁止する法の趣旨が形骸化される
べきではなく、抽象的に事故の危惧がある、危険が想定されるといった
理由によりサービスを提供しないといったことは適切ではない。

2 合理的配慮

(1) 合理的配慮の基本的な考え方

事業者は、法第8条第2項の規定のとおり、その事業を行うに当たり、
障害者から現に社会的障壁の除去を必要としている旨の意思の表明があ
った場合において、その実施に伴う負担が過重でないときは、障害者の
権利利益を侵害することとならないよう、当該障害者の性別、年齢及び
障害の状態に応じて、社会的障壁の除去の実施について必要かつ合理的

な配慮（以下「合理的配慮」という。）をしなければならない。

権利条約第2条において、「合理的配慮」は、「障害者が他の者との平等を基礎として全ての人権及び基本的自由を享有し、又は行使することを確保するための必要かつ適当な変更及び調整であって、特定の場合において必要とされるものであり、かつ、均衡を失した又は過度の負担を課さないもの」と定義されている。

法は、権利条約における合理的配慮の定義を踏まえ、事業者に対し、その事業を行うに当たり、個々の場面において、障害者から現に社会的障壁の除去を必要としている旨の意思の表明があった場合において、その実施に伴う負担が過重でないときは、障害者の権利利益を侵害することとならないよう、社会的障壁の除去の実施について、合理的配慮を行うことを求めている。

合理的配慮は、障害者が受ける制限は、障害のみに起因するものではなく、社会における様々な障壁と相対することによって生ずるものとのいわゆる「社会モデル」の考え方を踏まえたものであり、障害者の権利利益を侵害することとならないよう、障害者が個々の場面において必要としている社会的障壁を除去するための必要かつ合理的な取組であり、その実施に伴う負担が過重でないものである。これまで事業者による合理的配慮の

提供は努力義務とされていたが、法改正により、法的義務へと改められた。

事業者においては、合理的配慮の提供の義務化を契機として、本対応指針

に基づき、合理的配慮の必要性につき一層認識を深めることが求められる。

合理的配慮は、障害の特性や社会的障壁の除去が求められる具体的場面

や状況に応じて異なり、多様かつ個別性の高いものである。したがって、

その内容は、後述する「環境の整備」に係る状況や技術の進展、社会情勢

の変化等に応じて変わり得るものである。また、障害の状態等が変化する

こともあるため、特に、障害者との関係性が長期にわたる場合等には、提供

する合理的配慮について、適宜、見直しを行うことが重要である。加えて、

合理的配慮の提供に当たっては、障害者の性別、年齢、状態等に配慮す

るものとし、特に障害のある女性に対しては、障害に加えて女性であるこ

とも踏まえた対応が求められること、事業者の事業の目的・内容・機能に照

らし、必要とされる範囲で本来の業務に付随するものに限られること、

障害者でない者との比較において同等の機会の提供を受けるためのもの

であること、事業の目的・内容・機能の本質的な変更には及ばないことに留意

する必要がある。これらの点に留意した上で、当該障害者が現に置かれて

いる状況を踏まえ、社会的障壁の除去のための手段及び方法について、

当該障害者本人の意向を尊重しつつ、(3)「過重な負担の基本的な考え

かた にかか ようそ こうりよ だいたい そち せんたく ふく そうほう けんせつてきたいわ
方」に掲げた要素を考慮し、代替措置の選択も含め、双方の建設的対話によ

そうごりかい つう ひつよう ごうりてき はんい じゅうなん たいおう ひつよう
る相互理解を通じて、必要かつ合理的な範囲で、柔軟に対応がなされる必要
がある。

けんせつてきたいわ あ しょうがいしゃ しゃかいてきしょうへき じょきよ
建設的対話に当たっては、障害者にとっての社会的障壁を除去するため

ひつよう じつげんかのう たいおうあん しょうがいしゃ じぎょうしゃ とも かんが
の必要かつ実現可能な対応案を障害者と事業者が共に考えていくために、

そうほう たが じょうきょう りかい つと じゅうよう たと しょうがいしゃ
双方がお互いの状況の理解に努めることが重要である。例えば、障害者

ほんにん しゃかいてきしょうへき じょきよ ふだんこう たいさく じぎょうしゃ たいおう
本人が社会的障壁の除去のために普段講じている対策や、事業者が対応

かのう とりくみとう たいわ なか きょうゆう どう けんせつてきたいわ つう そうごりかい ふか
可能な取組等を対話の中で共有する等、建設的対話を通じて相互理解を深

さまざま たいおうさく じゅうなん けんとう えんかつ たいおう し かんが
め、様々な対応策を柔軟に検討していくことが円滑な対応に資すると考え
られる。

(2) 意思の表明

げん しゃかいてきしょうへき じょきよ ひつよう むね しょうがいしゃ いし ひょうめい
現に社会的障壁の除去を必要としている旨の障害者からの意思の表明

ぐたいてきばめん げんご しゅわ ふく てんじ かくだい もじ ひつだん
は、具体的場面において、言語(手話を含む。)のほか、点字、拡大文字、筆談、

じつぶつ ていじ みぶ どう あいず しょうかく いしでんたつ
実物の提示や身振りサイン等による合図、触覚による意思伝達など、

しょうがいしゃ たにん ほか さい ひつよう しゅだん しゅわつうやくしゃ
障害者が他人とコミュニケーションを図る際に必要な手段(手話通訳者、

ようやくひつきしゃ もう つうやくしゃなど かい ふく おこな
要約筆記者、盲ろう通訳者等を介するものを含む。)により行われる。

また、しょうがいしゃ いし ひょうめい しょうがい とくせいとう ほんにん
障害者からの意思表明のみでなく、障害の特性等により本人の

いし ひょうめい こんなん ばあい しょうがいしゃ かぞく かいじょしゃとう
意思表明が困難な場合には、障害者の家族、介助者等、コミュニケーション

ンを支援する者が本人を補佐して行う意思の表明も含む。その際、表明された意思の解釈に当たっては、障害者本人の真意から離れたものとなることのないよう留意する。なお、意思の表明が困難な障害者が、家族、介助者等を伴っていない場合など、意思の表明がない場合であっても、当該障害者が社会的障壁の除去を必要としていることが明白である場合には、法の趣旨に鑑みれば、当該障害者に対して適切と思われる配慮を提案するために建設的対話を働きかけるなど、自主的な取組に努めることが望ましい。

(3) 過重な負担の基本的な考え方

過重な負担については、事業者において、具体的な検討をせずに過重な負担を拡大解釈するなどして法の趣旨を損なうことなく、個別の事案ごとに、次の要素等を考慮し、具体的場面や状況に応じて総合的・客観的に判断することが必要である。事業者は、過重な負担に当たると判断した場合は、障害者に丁寧にその理由を説明するものとし、理解を得るよう努めることが望ましい。その際には前述のとおり、事業者と障害者の双方が、お互いに相手の立場を尊重しながら、建設的対話を通じて相互理解を図り、代替措置の選択も含めた対応を柔軟に検討することが求められる。

○ 事務・事業への影響の程度

(事務・事業の目的・内容・機能を損なうか否か)

○ 実現可能性の程度

(物理的・技術的制約、人的・体制上の制約)

○ 費用・負担の程度

○ 事務・事業規模

○ 財政・財務状況

(4) 環境の整備との関係

法第5条においては、個別の場面において、個々の障害者に対して行われる合理的配慮を的確に行うための不特定多数の障害者を主な対象として行われる事前的改善措置（施設や設備のバリアフリー化、意思表示やコミュニケーションを支援するためのサービス・介助者等の人的支援、障害者による円滑な情報の取得・利用・発信のための情報アクセシビリティの向上等）を、環境の整備として事業者の努力義務としている。環境の整備においては、新しい技術開発が投資負担の軽減をもたらすこともあることから、技術進歩の動向を踏まえた取組が期待される。また、ハード面のみならず、職員に対する研修や、規定の整備等の対応も含まれることが重要である。

しょうがい りゆう さべつ かいしょう とりくみ ほう こうれいしゃ しょうがいしゃとう
障害を理由とする差別の解消のための取組は、法や高齢者、障害者等の

いどうとう えんかつか そくしん かん ほうりつ へいせい ねんほうりつだい ごう どうふとくていたすう
移動等の円滑化の促進に関する法律（平成18年法律第91号）等不特定多数の

しょうがいしゃ たいしょう じぜんてき そち きてい ほうれい もと
障害者を対象とした事前的な措置を規定する法令に基づくこのような

かんきょう せいび かか しさく とりくみ ちやくじつ すす かんきょう せいび ごうりてきはいりよ
環境の整備に係る施策や取組を着実に進め、環境の整備と合理的配慮の

ていきょう りょうりん すす じゅうよう
提供を両輪として進められることが重要である。

かんきょう せいび ふとくていたすう しょうがいしゃ む じぜんてきかいぜん そち おこな
環境の整備は、不特定多数の障害者向けに事前的改善措置を行うもの

であるが、合理的配慮は、かんきょう せいび きそ じっし ともな ふたん
環境の整備を基礎として、その実施に伴う負担

が過重でない場合に、特定の障害者に対して、個別の状況に応じて講じ

られる措置である。したがって、各場面におけるかんきょう せいび じょうきょう
環境の整備の状況によ

り、合理的配慮の内容は異なることとなる。合理的配慮の提供とかんきょう
環境の

せいび かんけい かか いちれい べっし
整備の関係に係る一例は別紙のとおりである。

なお、たすう しょうがいしゃ ちやくめん う しゃかいてきしょうへき じよきよ
多数の障害者が直面し得る社会的障壁をあらかじめ除去すると

いうかんてんから、た しょうがいしゃとう はきゆうこうか こうりよ かんきょう せいび
他の障害者等への波及効果についても考慮した環境の整備

を行うことは有効である。またかんきょう せいび しょうがいしゃ かんけい ちょうき
環境の整備は、障害者との関係が長期に

わたる場合においても、その都度の合理的配慮の提供が不要となるという

てん ちゅう ちょうきてき さくげん こうりつか し
点で、中・長期的なコストの削減・効率化にも資することとなる。

だい しょうがい りゆう ふとう さべつてきとりあつか およ ごうりてきはいりよとう れい 第3 障害を理由とする不当な差別的取扱い及び合理的配慮等の例

せいとう りゆう ふとう さべつてきとりあつか がいとう かんが れいおよ せいとう
正当な理由なく、不当な差別的取扱いに該当すると考えられる例及び正当
な理由があるため、不当な差別的取扱いに該当しないと考えられる例は
別紙のとおりである。また、合理的配慮に当たり得る配慮の例並びに合理的
配慮の提供義務違反に該当すると考えられる例及び該当しないと考えら
れる例は別紙のとおりである。

第4 事業者における相談体制の整備

じぎょうしゃ しょうがいしやおよ かぞく た かんけいしゃ そうだんとう
事業者においては、障害者及びその家族その他の関係者からの相談等に
てきかく たいおう きぞん そうだんまどぐちとう かつよう あら まどぐち かいせつ
的確に対応するため、既存の相談窓口等の活用や新たな窓口の開設により、
そうだんまどぐち せいび そうだんまどぐち じっこうせい かくほ そうだんとう
相談窓口を整備するとともに、相談窓口の実効性を確保するため、相談等へ
たいおう ひつよう けんしゅう う じんいん はいち そしきてき たいおう
の対応に必要な研修を受けた人員を配置するなど、組織的な対応ができる
ような措置を講ずることが重要である。

また、ホームページ等を活用し、相談窓口等に関する情報を周知するこ
とや、相談時には、性別、年齢、状態等に配慮するとともに、対面のほか、
でんわ でんし そうだんしゃ しょうがい とくせい じぎょうしゃ ぎょうむ
電話、ファックス、電子メールなど、相談者の障害の特性、事業者の業務・
じむ とくせいまた とう おう たよう しゅだん ようい
事務特性又はビジネスモデル等に応じた多様な手段を用意しておくことが
のぞ でんわ そうだんまどぐち こうきょう
望ましい。なお、電話による相談窓口については、ナビダイヤルでは公共
インフラとしての電話リレーサービスを利用できないことを踏まえ、一般回線
も用意しておくことが望ましい。

さらに、^{じっさい} ^{そうだんじれい} 実際の相談事例については、^{とうがいじぎょうしゃ} ^{そうだんしゃ} ^{こじん} 当該事業者において相談者の個人

^{じょうほう} 情報や^{はいりよ} プライバシーに配慮しつつ^{じゅんじちくせき} 順次蓄積し、^{いご} ^{ごうりてきはいりよ} ^{ていきょうとう} 以後の合理的配慮の提供等に^{かつよう} 活用するものとする。

第5 ^{じぎょうしゃ} ^{けんしゅう} ^{けいはつ} ^{しょうがい} ^{りゅう} ^{さべつ} ^{かいしょう} ^{すいしん} ^し 事業者における研修・啓発、障害を理由とする差別の解消の推進に資^{せいどう} ^{せいび} する制度等の整備

^{じぎょうしゃ} ^{しょうがいしゃ} ^{たい} ^{せいべつ} ^{ねんれいとう} ^{はいりよ} ^{てきせつ} ^{たいおう} 事業者は、障害者に対して性別や年齢等にも配慮しながら適切に対応し、
^{しょうがいしゃおよ} ^{かぞく} ^た ^{かんけいしゃ} ^{そうだんとう} ^{てきかく} ^{たいおう} また、障害者及びその家族その他の関係者からの相談等に的確に対応する
^{じゅうぎょういん} ^{たい} ^{たいけいぞくてき} ^{けんしゅう} ^{じっし} ^{けいはつ} ^{はいふとう} ため、従業員に対する対継続的な研修の実施や、啓発マニュアルの配付等
^{つう} ^{ほう} ^{しゅし} ^{ふきゅう} ^{はか} ^{しょうがい} ^{かん} ^{りかい} ^{そくしん} ^{はか} を通じて、法の趣旨の普及を図るとともに、障害に関する理解の促進を図る
^{じゅうよう} ことが重要である。

^{くわ} ^{ないよう} ^{がいけん} ^わ ^{しょうがい} ^{ふく} ^{たよう} ^{しょうがい} 加えて、その内容は、外見からは分かりにくい障害を含め、多様な障害
^{とくせい} ^{おう} ^{たいおう} ^{こうかてき} ^{しゅうとく} ^{けんとう} の特性に応じた対応を効果的に習得できるものとなるよう検討することが
^{のぞ} ^{けんしゅうとう} ^{じっし} ^あ ^{ないかくふ} ^{しょうがいしゃ} ^{さべつかいしょう} ^む 望ましい。研修等の実施に当たっては、内閣府が障害者の差別解消に向け
^り ^{かいそくしん} ^{ていきょう} ^{じぎょうしゃ} た理解促進のためのポータルサイトにおいて提供している事業者が
^{しょうがいしゃ} ^{たいおう} ^{さい} ^{さんこう} ^{たいおうれいとう} ^{ぎょうせいきかんと} ^{さくせい} ^{ていきょう} 障害者に対応する際に参考となる対応例等、行政機関等が作成し提供す
^{しゅうち} ^{けいはつりょうとう} ^{かつよう} ^{かんが} ^{あわ} ^{しょうがいしゃ} ^{はなし} る周知・啓発資料等を活用することも考えられる。併せて、障害者から話
^き ^き ^{かい} ^{もう} ^{せつぐう} ^{かん} ^{しかく} ^{しゅうとくとう} ^{しょうれい} を聞く機会を設けること、接遇に関する資格の取得等を奨励することも

有効である。

また、事業者の内部規則やマニュアル等について、障害者へのサービス提供等を制限するような内容が含まれていないかについて点検することや、個別の相談事案等への対応を契機として、必要な制度の改正等を検討するなど、障害を理由とする差別の解消の推進に資するよう、制度等を整備することが重要である。

第6 復興庁所管事業分野における相談窓口

復興庁所管事業分野に係る相談窓口は以下のとおり。

かぶしがいがいしゃひがしにほんだいしんさいじぎょうしゃさいせいしえんきこう 株式会社東日本大震災事業者再生支援機構 に関すること	しえんきこうはん 支援機構班
--	-------------------

附 則

この対応指針は、令和6年4月1日から適用する。

(別紙)

障害を理由とする不当な差別的取扱い及び合理的配慮の例

1 不当な差別的取扱いの例

記載されている内容はあくまでも例示であり、これらの例だけに限られるものではないこと、正当な理由に相当するか否かについては、個別の事案ごとに、前述の観点等を踏まえて判断することが必要であること、正当な理由があり不当な差別的取扱いに該当しない場合であっても、合理的配慮の提供を求められる場合には別途の検討が必要であることに留意する。

(1) 正当な理由がなく、不当な差別的取扱いに該当すると考えられる例

- 障害があることを理由として、一律に窓口対応を拒否又は対応の順序を後回しにする。
- 障害があることを理由として、一律に資料の送付、パンフレットの提供、商品の提供等を拒否したり、資料等に関する必要な説明を省略する。
- 障害があることを理由として、一律に入店時間、入店場所等に条件を付ける、又は来店の際に、一律に介助者等の同行を求める。

- 一般に電話等を利用し行うことができる手続について、障害により本人確認ができないことを理由として、一律に来店を求める、又は一律に障害者でない者と対応に差を設ける。

(2) 正当な理由があるため、不当な差別的取扱いに該当しないと考えられる
例

- 手続を行うため、障害者本人に同行した者が代筆しようとした際に、必要な範囲で、プライバシーに配慮しつつ、障害者本人に対し障害の状況や本人の手続の意思等を確認する(障害者本人の損害発生防止の観点)。

2 合理的配慮等の例

合理的配慮については、第2.2で示したとおり、具体的場面や状況に応じて異なり、多様かつ個別性の高いものである。掲載した例については、あくまでも例示であり、あらゆる事業者が必ずしも実施するものではないこと、また、掲載した例以外であっても合理的配慮に該当するものがあることに留意する。

(1) 合理的配慮に当たり得る配慮の例

[情報の取得、利用及び意思疎通への配慮の例]

- 入店時に声を掛け、障害の状態を踏まえ、希望するサポートを聞き、必要に応じて誘導する。
- (身体的障害のある顧客に対しては、) 書類の開封、受渡し等の対応が困難な場合に、必要なサポートを提供する。
- (視覚に障害のある顧客に対しては、) 窓口まで誘導し、商品の内容を分かりやすい言葉で丁寧に説明を行う。また、顧客の要望がある場合は、取引関係書類を代読して確認する。
- (聴覚に障害のある顧客に対しては、) パンフレット等の資料を用いて説明し、筆談を交えて要望等の聞き取りや確認を行う。
- (盲ろう者に対しては、) 視覚・聴覚の両方に障害があることを踏まえ、本人の希望や障害の程度に応じて、手のひら書き等のほか、多様なコミュニケーション手段により情報の伝達及び本人の意思確認を行う。
- (吃音症等の発話に障害のある顧客に対しては、) 障害の特性を理解した上で、顧客が言い終えるまでゆっくりと待つ、発話以外のコミュニケーション手段も選択できるようにする。
- (知的障害のある顧客に対しては、) 成年後見制度の利用だけではなく、障害の程度に応じてコミュニケーション手段を工夫し、顧客の理解を確認しながら説明するなど、柔軟に対応する。

- 明確に、分かりやすい言葉で、ゆっくり、丁寧に、繰り返し説明し、内容が理解されたことを確認しながら応対するなど顧客に合わせた配慮をする。また、説明に当たっては、馴染みのない外来語は避ける、時刻は午前・午後といった説明を加える、比喩や暗喩、二重否定表現を用いないなど、分かりやすい表現で説明を行う。
- 書類記入の依頼時に、記入方法等を本人の目の前で示したり、分かりやすい記述で伝達したりする。また、書類の内容、取引の性質等に照らして特段の問題がないと認められる場合に、自筆が困難な障害者からの要望を受けて、本人の意思確認を適切に実施した上で、代筆対応する。

[物理的環境への配慮の例]

- 段差がある場合に、車椅子・歩行器利用者のためにキャスター上げ等の補助をする、携帯スロープを渡すなどする。
- エレベーターがない施設の上下階の移動の際に、マンパワーにより移動をサポートしたり、上階の職員が下階に下りて手続する等の配慮をする。
- 配架棚の高い所に置かれたパンフレット等を取って渡す。
- 目的の場所までの案内の際に、障害者の歩行速度に合わせた速度で歩いたり、左右・前後・距離の位置取りについて、障害者の希望を聞き

たりする。

- イベント会場において知的障害のある子供が発声やこだわりのある行動をしてしまう場合に、保護者から子供の特性やコミュニケーションの方法等について聞き取った上で、落ち着かない様子ときは個室等に誘導する。
- 視覚障害のある者からトイレの個室を案内するよう求めがあった場合に、求めに応じてトイレの個室を案内する。その際、同性の職員がいる場合は、障害者本人の希望に応じて同性の職員が案内する。
- 疲労を感じやすい障害者から休憩の申出があった際に、臨時の休憩スペースを設けるなどする。
- 情報提供や取引、相談・質問・苦情受付等の手段を、非対面の手段を含めて複数用意し、障害のある顧客が利用しやすい手段を選択できるようにする。

[ルール・慣行の柔軟な変更の例]

- 周囲の者の理解を得た上で、手順順を入れ替える。
- 立って列に並んで順番を待っている場合に、周囲の者の理解を得た上で、当該障害者の順番が来るまで別室や席を準備する。
- スクリーン、手話通訳者、板書、教材等がよく見えるように、スクリー

ン等に近い席を確保する。

- 他人との接触、多人数の中にいることによる緊張により、不随意の発声、吃音等がある場合に、緊張を緩和するため、当該障害者の了承を得て、障害の特性や施設の状況に応じて別室を準備する。

(2) 合理的配慮の提供義務違反に該当すると考えられる例

- イベント会場内の移動に際して支援を求める申出があった場合に、「何かあったら困る」という抽象的な理由で具体的な支援の可能性を検討せず、支援を断る。
- 電話利用が困難な障害者から電話以外の手段により各種手続が行えるよう対応を求められた場合に、自社マニュアル上、当該手続は利用者本人による電話のみで手続可能とすることとされていることを理由として、メールや電話リレーサービスを介した電話等の代替措置を検討せずに対応を断る。
- 介助を必要とする障害者から、講座の受講に当たり介助者の同席を求めらる申出があった場合に、当該講座が受講者本人のみの参加をルールとしていることを理由として、受講者である障害者本人の個別事情や講座の実施状況等を確認することなく、一律に介助者の同席を断る。

- 自由席での開催を予定しているセミナーにおいて、弱視の障害者からスクリーンや板書等がよく見える席でのセミナー受講を希望する申出があった場合に、事前の座席確保などの対応を検討せずに「特別扱いはできない」という理由で対応を断る。

(3) 合理的配慮の提供義務違反に反しないと考えられる例

- 事業者において、事業の一環として行っていない業務の提供を求められた場合に、その提供を断る(必要とされる範囲で本来の業務に付随するものに限られることの観点)。
- 抽選申込みとなっている講座への参加について、抽選申込みの手続を行うことが困難であることを理由に、講座への参加を事前に確保しておくよう求められた場合に、当該対応を断る(障害者でない者との比較において同等の機会の提供を受けるためのものであることの観点)

(4) 合理的配慮の提供と環境の整備の関係に係る例

- 障害者から申込書類等の代筆・代読を求められた場合に円滑に対応できるよう、あらかじめ申込み手続等における適切な代筆・代読の仕方について社内研修を行う(環境の整備)とともに、障害者から代筆・代読を求められた場合には、研修内容を踏まえ、適切に職員が代筆・代読す

る（合理的配慮の提供）。

- オンラインでの申込手続きが必要な場合に、手続きを行うためのウェブサイトが障害者にとって利用しづらいものとなっていることから、手続きに際して支援を求める申出があった場合に、求めに応じて電話や電子メールでの対応を行う（合理的配慮の提供）とともに、以後、障害者がオンライン申込みの際に不便を感じることはないよう、ウェブサイトの改良を行う（環境の整備）。

- 公共インフラとしての電話リレーサービスや独自の手話通訳サービスの利用により手続き等を行えるよう、マニュアル等を整備し、職員に周知する（環境の整備）とともに、障害者から対応を求められた場合には、マニュアル等を踏まえ、適切に職員が対応する（合理的配慮の提供）。