	平成24年行政事業レビューシート(復興庁、農林水産省)															
事	業名	農山	魚村活性化	プロジェクト	支援交付	付金(復興関連	事業)	担当部	局庁	復興庁統括官	付参	事官(予算会	計担	作	戊責	任者
	関始・ 予定)年度			平成23年	度~5	未定		担当記	果室	一当) 農林水産省農 ² 整備官	村振	興局整備部	興局整備部農村 復興庁参 農村整備			
会計区分		一般会計・東日本大震災復興特別会計				施策	⑥優良農地の確保と有効利用の促進、⑦農業生産力強化に向農業生産基盤の保全管理・整備、⑨農業・農村における6次産業の推進、⑩都市と農村の交流等及び都市とその周辺の地域による農業の振興、⑪農村の集落機能の維持と地域資源・環境の保御森林の有する多面的機能の発揮、⑬林業の持続的かつ健全展、⑭林産物の供給及び利用の確保、⑪漁村の健全な発展				次産業化 域におけ 境の保全、 D健全な発					
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		農山漁村の活性化のための定住等及び地域間 交流の促進に関する法律第6条第2項					関係する 通知							性化に関		
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)			東日本大震災の教訓を踏まえ、農山漁村活性化に資する施設の整備、補強、機能強化を支援することにより、安心・安全な農山 漁村地域への定住・交流を促進する。								全な農山					
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		農山備、神	漁村にお浦強、機	3ける生産が 能強化等 <i>σ</i>	拖設、)実施	に対して支援	処点が	0		災害により人命に 予算執行は農林ス			ぼすおそ	れのあ	る施	設の整
実施	施方法	口直	接実施	口委	託・請	請負 ■	■補助) –	負担	口交付		口貸付	ロその)他		
						21年度		22年度		23年度		24年	度 25年		5年度	要求
		予算の状況	当礼	刀予算		_			-		-	2,690(農水 13(復興	(省計上) (京計上)			水省計上) 興庁計上)
	車額·		補工	E予算		_			-	1,100(農水省計.	上)		_			
	.行額 ::百万円)		繰走	返し等		_			-	Δ1,0	92		1,092			
				計		_			-		8		3,795			2,000
		執行額		_						4						
		執行率(%)		(%)	_			_		50%		6				
成里:	目標及び	成果指標			指標				単位	21年度		22年度	23年	度		目標値 23年度)
成!	果実績フトカム)	本事業の実施により、被災した地域における地域間交流拠点施設や生活環境施設について被					成果実績	%	_		-	100)		100	
.,,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	域間交流拠点施設や生活 災前の水準へ回復する割						達成度	%	_		-	100	%	\	
活動排	指標及び	活動指標 被災した地域の地域間交流拠点施設や生活環 境施設の施設整備数					単位	21年度		22年度	23年	度	24年	度活動見込		
活動	サ実績・トプット)					活動実績 (当初見込 み)	施設勢	— 数 —		_	2 (4)	(- 109)		
単位当たり コスト		2, 178(千円/計画)				算出根拠										
	費	量 目		24年度当初予算 25年度要求				Ė	Eなt	増減理由						
平 成 2 4 · 2	農山漁村活性	化対策	整備交付金	2,690(農水省 13(復興庁		1,000(農水省計 1,000(復興庁計	上) 所	「要額を計」	Ŀ							
5年度予算内																
内訳	計			2	2,703	2,0	00									

事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	│ →不用となった4百万円については、計画の見直しによる					
状· 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。	変更減が2百万円、計画の取り下げによるものが1.3百万円、交付額の精査等によるものが0.5百万円となってい					
算の	0	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	্বি -					
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
金の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使れ	0	受益者との負担関係は妥当であるか。						
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
·	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
,	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
活動	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
実績	Δ	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	4計画のうち2計画は、交付申請の取り下げ及び交付額					
成果	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担と						
実績		※類似事業名とその所管部局・府省名						
不良	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
	(目的・予算の状況及び活動実績) 本交付金は、東日本大震災を教訓とし、安心・安全な農山漁村への定住及び交流等の促進を図るため、農山漁村活性化施設の整備、補 強及び機能強化等を推進することとし、第三次補正予算により、平成23年12月に交付手続きを行う事で計画主体と調整を進めてきたとこ ろ。							
点検結果	平成23 となり、18 事業の推 (資金の) 競争入村	平成23年度の予算執行では被災地の復興に向けた地元調整、関係機関との調整に不測の日数を要したことから、年度内の執行が困難となり、18計画中16計画について繰越による執行となっているが、これら16計画に関しては、国が適切に関与し執行管理を行うことにより、事業の推進を図る。 (資金の流れ、費目・使途) 競争入札方式による入札が行われており、競争性が確保されているとともに、東日本大震災を教訓として、施設の機能強化を行っており、						
	(成果実施 23年度に	事業目的に即し真に必要なものに限定されている。 (成果実績) 23年度に完了した2計画については、本事業の実施により、被災した地域における地域間交流拠点施設や生活環境施設について被災前 の水準へ回復している。						
	1	予算監視・効率化チームの所り						
	<u> </u>							

部改善

本事業は、活動指標について、23年度の当初見込みを下回っている。また、予算額について、23年度執行率が50%と低い。 以上のことから、事業内容の一部見直しを含め、効果的な事業運営に努める必要があり、「活動が活性化するような支援方策の見 直し」、「執行額と予算額の乖離の改善」を行うべきであり、本事業としては「一部改善」とする。

上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

執行等改

〇本交付金は、東日本大震災の教訓を踏まえて、農山漁村活性化に資する施設の整備、補強、機能強化等の実施に対して支援するものである。

〇本交付金の交付に際して、市町村等から提出される事業計画等については、農政局において事前に内容等を確認するとともに、計画内容等の精度向上に向けた指導・助言を行っている。なお、H23年度の不用となった要因は、事業執行における計画見直しによる変更減等、やむを得ない事情により生じたものである。

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

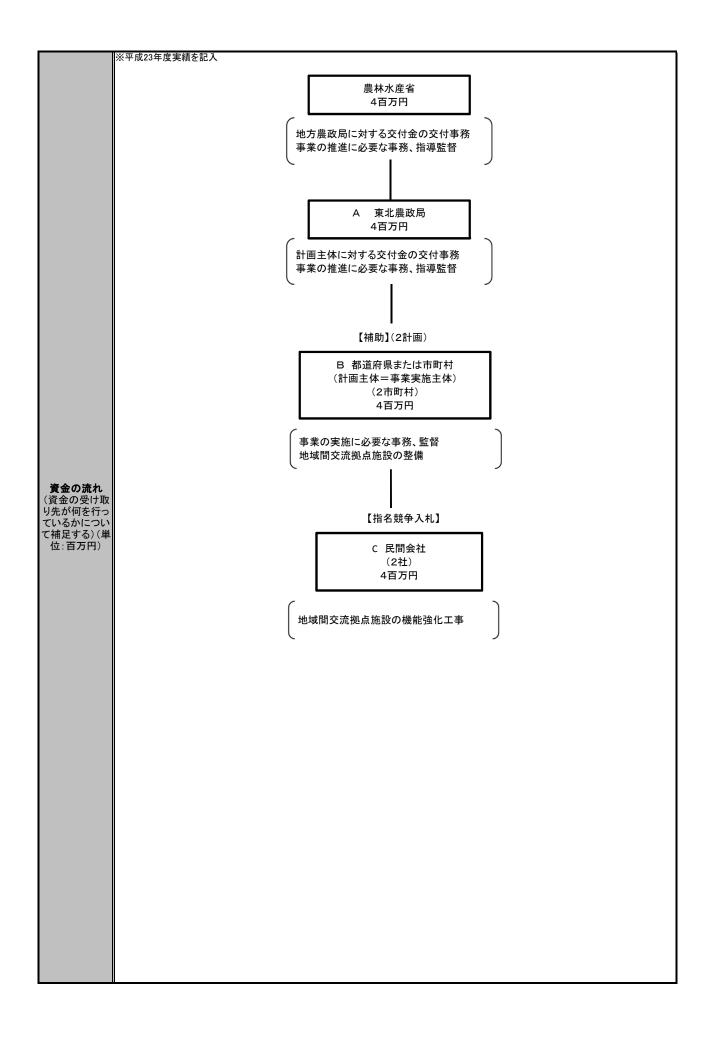
(参考) 農山漁村活性化プロジェクト支援交付金

平成22年行政事業レビュー

 $: \verb|http://www.maff.go.jp/j/kasseika/index.htm||$

: http://www.maff.go.jp/j/budget/2011/pdf/23hosei3-222.pdf

関連する過去のレビューシートの事業番号						
_	平成23年行政事業レビュー	復興-0028				



		A.東北農政局						
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	交付金	計画主体への交付金の交付事務	4.4			(1/3/1/		
	計		4	計				
		B.矢祭町						
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	交付金	地域間交流拠点施設の整備	4.4					
#5 #%								
費目・使途 (「資金の流れ」								
においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費力								
金額が支出されている者につい								
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かる								
で実情が分かる ように記載)								
	計		4	計				
		C.佐藤建設(株)	A \$5					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	請負費	地域間交流拠点施設の機能強化工事	2.5					
	=1			=1				
	計		3	計				
		床 .全	金額		唐 泾	金 額		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	計			 計				
	ĒΙ			ĒΙ				

支出先上位10者リスト A.地方農政局等

71.2	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東北農政局	計画主体への交付金の交付事務	4.4	_	_
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B. 都道府県又は市町村(計画主体=事業実施主体)

	支出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	矢祭町(福島県)	地域間交流拠点施設の整備	2.5	_	_
2	鮫川村(福島県)	地域間交流拠点施設の整備	1.9	1	_
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

C.民間会社

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	佐藤建設(株)	地域間交流拠点施設の機能強化工事	2.5	7	99
2	本田設備工業(株)	地域間交流拠点施設の機能強化工事	1.9	5	97
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					